

**НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ  
МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**О системе мониторинга качества  
дошкольного образования  
(сборник методических рекомендаций)**

Новосибирск  
2022

**О системе мониторинга качества дошкольного образования (сборник методических рекомендаций)** / О.В. Недосып, И.Р. Гудова, Т.М. Селина и др.; отв. за вып. Р.М. Симонова. – Новосибирск: Новосибирский институт мониторинга и развития образования, 2022. – 71 с.

Методические рекомендации разработаны на основе анализа результатов мониторинга качества дошкольного образования, проведенного в 2021 году в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования на территории Новосибирской области. Методические рекомендации включают в себя результаты оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» в Новосибирской области в 2021 году, опыт проведения мониторинга качества дошкольного образования на уровне муниципалитета и на уровне дошкольной образовательной организации.

Рекомендации будут полезны руководителям органов управления образованием, специалистам, курирующим вопросы дошкольного образования, руководителям дошкольных организаций, воспитателям, а также координаторам дошкольных образовательных организаций и экспертам, принимавшим участие в мониторинге качества дошкольного образования.

## Содержание

*О.В. Недосып*

О результатах оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» в Новосибирской области в 2021 году.....4

*И.Р. Гудова, Т.М. Селина, Р.М. Симонова*

Особенности проведения мониторинга и основные направления развития качества дошкольного образования в Новосибирской области в 2022 году.....13

*И.Р. Гудова, Л.С. Лузгина, Т.М. Селина, Р.М. Симонова*

Развитие качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Новосибирской области в 2022 году.....19

*О.Ю. Бурлуцкая*

Опыт проведения мониторинга качества дошкольного образования МКДО-2021 году в Барабинском районе.....54

*И.А. Туник*

Создание современной модели дошкольной образовательной организации в условиях освоения федерального образовательного стандарта дошкольного образования.....60

*В. Щукина*

Оценка качества образовательного процесса в дошкольной группе на основе Шкал мониторинга качества дошкольного образования.....65

**Ольга Валерьевна Недосып**

заместитель директора ГКУ НСО НИМРО

## **О результатах оценки муниципальных управленческих механизмов по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» в Новосибирской области в 2021 году**

Формирование системы управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях является одним из самых сложных вопросов, обсуждаемых в профессиональном сообществе.

Научно-технический прогресс, социально-экономические условия корректируют векторы развития образования и определяют новые тренды, которые необходимо учитывать при выстраивании образовательной политики. Управленческая деятельность не является статичной, а представляет собой непрерывный процесс адаптации к возможностям и обстоятельствам. Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо в полной мере обладать объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации<sup>1</sup>.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки совместно с Федеральным институтом оценки качества образования (далее - ФИОКО) с 2017 года ежегодно проводится оценка механизмов управления качеством образования.

В общероссийской практике известны три подхода к оценке любых результатов:

*1. Оценка, основанная на статистических показателях.* Примером такой оценки является региональный мониторинг систем общего образования муниципальных районов и городских округов, ежегодно проводимый в Новосибирской области.

*2. Оценка, основанная на экспертных суждениях.* Именно к этому типу относится оценка механизмов управления качеством образования по методике ФИОКО. При правильном подходе к предоставлению информации мы получаем более объективные и надежные результаты.

*3. Стандартизированное оценивание с использованием измерительных материалов.* Сюда входят оценочные процедуры, проводимые на международном, федеральном или региональном уровне, на этом подходе останавливаться не будем.

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования, Федеральный институт оценки качества образования, 2022 г.

*Целью* оценки механизмов управления качеством образования является выявление степени их сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования.

Основной задачей органов исполнительной власти является совершенствование и развитие механизмов управления качеством образования.

В ходе оценки решаются следующие задачи:

- выявление проблемных зон в управлении качеством образования на региональном и муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;

- выявление основных факторов, влияющих на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;

- определение степени связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;

- выявление лучших муниципальных практик управления качеством образования для тиражирования опыта.

Оценка региональных управленческих механизмов осуществляется с 2017 года, муниципальных - с 2020 года.

*В 2021 году впервые в оценке управленческих механизмов приняли участие все муниципалитеты нашего региона.*

За этот период методика претерпела ряд изменений, в частности был расширен перечень показателей и параметров оценивания, добавлен раздел по оценке качества дошкольного образования.

Оценка механизмов управления качеством образования проходит по двум блокам и восьми направлениям.

*По первому блоку «Механизмы управления качеством образовательных результатов»* оцениваются:

- система оценки качества подготовки обучающихся;

- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

*По второму блоку «Механизмы управления качеством образовательной деятельности»* оцениваются:

- система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона;
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- система организации воспитания и социализации обучающихся;
- система мониторинга качества дошкольного образования.

Управление качеством образования выстраивается по позициям полного управленческого цикла.



Рис.1. Управленческий цикл<sup>2</sup>

Полный управленческий цикл включает в себя следующие позиции: цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа; меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

По каждому из восьми направлений определяются региональные или муниципальные цели и перечень задач для их реализации, определяется перечень показателей. Для дальнейшего проведения мониторинга показателей определяются методы сбора и обработки информации, в том числе с использованием информационных систем.

Следующие шаг при выстраивании управленческого цикла – проведение мониторинга, то есть осуществление сбора и обработки информации по разработанным показателям при помощи тех методов, которые были определены. Далее проводится анализ собранной информации по каждому из разработанных показателей, который предполагает выявление дефицитов и факторов, влияющих

<sup>2</sup> Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования, Федеральный институт оценки качества образования, 2022 г.

на полученные результаты, а также успешных практик. Итогом проведения анализа каждого из показателей является разработка адресных рекомендаций.

После проведения анализа и разработки адресных рекомендаций принимаются меры и проводятся различные мероприятия, принимаются управленческие решения, направленные на повышение качества образовательных результатов и образовательной деятельности. Завершающим звеном управленческого цикла является анализ эффективности принятых мер. Итогом проведения такого анализа является определение проблемы, решение которой ложится в основу при формировании нового управленческого цикла.

В целях развития механизмов управления министром образования Новосибирской области ежегодно утверждается «План мероприятий по совершенствованию механизмов управления качеством образования в системе образования Новосибирской области», утверждена Концепция управления качеством образования в Новосибирской области.

Оценка муниципальных управленческих механизмов ежегодно проходит на основании писем Федеральной службы в сфере образования и науки по методике, опубликованной Федеральным институтом оценки качества образования. Методика направляется в регионы после сбора предложений по ее совершенствованию, определения перечня направлений и позиций оценивания.

Перейдём к *общим результатам оценки муниципальных механизмов управления качеством образования*, полученным в 2021 году.

Максимальный балл по результатам проведения оценки составлял 902 балла (100%).

Лидерами по сформированности муниципальных механизмов управления качеством образования стали город Новосибирск, Колыванский, Купинский, Коченевский, Северный, Новосибирский, Каргатский районы области и город Бердск. Их результат варьируется от 42% до 87%. Очевидно, что у некоторых районов, занимающих на фоне других лидирующие позиции, результаты достаточно низкие.

Направление оценки системы мониторинга качества дошкольного образования было введено в методику впервые в 2021 году, но уже представляется возможным проанализировать первые полученные результаты.

По направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» в рамках оценки муниципальных управленческих механизмов анализируется наличие целей, задач, показателей, результатов мониторинговых исследований, а также мер, мероприятий, управленческих решений и анализа их эффективности:

- по качеству программ дошкольного образования;



- по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях;
- по взаимодействию с семьей;
- по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу;
- по качеству управления в дошкольных образовательных организациях.

Лидерами по сформированности системы мониторинга качества дошкольного образования стали Купинский район, город Новосибирск, Новосибирский, Коченевский, Колыванский, Каргатский, Северный районы области и город Искитим. Их результат варьируется от 48% до 97%. Ни в одном из муниципальных районов система мониторинга качества дошкольного образования еще не сформирована полностью, но ряд муниципалитетов показывает достаточно высокие результаты (таблица 1).

Вместе с тем, в Доволенском, Мошковском и Ордынском районах получены наиболее низкие результаты (0%).

Таблица 1

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов. Система мониторинга качества дошкольного образования

Наименование МР	«Система мониторинга качества дошкольного образования» (максимум 83 балла)	%	Общий итог по оценке МУМ (максимум 902 балла)
Купинский	81	98	558
г. Новосибирск	75	90	781
Новосибирский	56	67	424
Коченевский	53	64	532
Колыванский	43	52	562
Каргатский	42	51	397
Северный	41	49	525
г. Искитим	40	48	346
...	...	...	...
Здвинский	8	10	88
Карасукский	8	10	144
Черепановский	7	8	123
р.п. Кольцово	6	7	125
Татарский	3	4	84
Доволенский	0	0	19
Мошковский	0	0	59
Ордынский	0	0	62

Результаты сформированности муниципальных механизмов управления качеством образования по каждому из восьми направлений, как правило,



рассматривается по группам муниципальных районов в зависимости от доли сельского населения. Такая группировка с 2015 года в Новосибирской области применяется для представления результатов любых мониторинговых исследований.

Таблица 2

*Группы муниципальных районов в соответствии с долей населения, проживающего в сельской местности*

Группа (доля сельского населения)	Муниципальные районы (городские округа)
Группа 1 (0% – 9%)	г. Бердск, г. Искитим, р.п. Кольцово, г. Новосибирск (Дзержинский, Калининский, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Первомайский, Советский районы и Центральный округ), г. Обь
Группа 2 (10% – 49%)	Куйбышевский, Барабинский, Карасукский, Татарский, Черепановский, Каргатский, Болотнинский, Маслянинский, Тогучинский, Колыванский, Чулымский
Группа 3 (50% – 98%)	Коченёвский, Купинский, Сузунский, Мошковский, Чановский, Чистоозёрный, Искитимский, Краснозерский, Ордынский, Новосибирский
Группа 4 (99% – 100%)	Баганский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Кочковский, Кыштовский, Северный, Убинский, Усть-Таркский

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов (система мониторинга качества дошкольного образования) по группам муниципальных районов представлены в приложении 1.

По результатам оценки муниципальных управленческих механизмов, полученных в 2021 году, можно сделать следующие выводы:

- в представленных муниципалитетами документах просматриваются только отдельные элементы системы управления качеством образования;

- лучше других представлены механизмы управления качеством образования, в том числе по дошкольному образованию, в г. Новосибирске и в Купинском районе Новосибирской области;

- невысокие результаты иногда обусловлены «очевидностью» направлений (работа выполняется, но не всегда подтверждающие документы есть в наличии или вносятся в форму для проверки);

- фиксируется низкая степень вовлеченности отдельных муниципалитетов в процессы оценки качества образования и управления качеством образования.

По результатам мониторинга для каждого муниципального района подготовлены аналитические материалы, представлены результаты в разрезе групп муниципальных районов.

Результаты мониторинга 2021 года, к сожалению, оказались ниже ожидаемых. В связи с этим, в ноябре 2021 года НИМРО были проведены курсы

повышения квалификации по вопросам управления качеством для управленческих команд: руководителей и специалистов органов управления образованием.

Результаты оценки муниципальных управленческих механизмов обсуждались в ноябре-декабре 2021 года на отчетных сессиях по сопровождению школ с устойчиво низкими образовательными результатами.

В марте-мае 2022 года полученные результаты обсуждались на окружных совещаниях руководителей органов управления образованием с министром образования Новосибирской области. Обсуждение подразумевало проведение анализа эффективности принятых мер.

Проводимый мониторинг позволяет определить проблемы по позициям управленческого цикла, как на региональном, так и на муниципальном уровнях, и своевременно принять меры по их устранению.

Методика проведения мониторинга муниципальных управленческих механизмов в 2022 году претерпела ряд изменений. Предлагаемая ФИОКО модель эффективного муниципального управления базируется, прежде всего, на эффективной модели регионального управления и разработана с учетом следующих принципов:

- объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования;
- стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления образованием;
- исключение действий, приводящих к повышению бюрократической нагрузки на образовательные организации, на муниципальном уровне;
- соблюдение преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам.

Только обеспечение преемственности всех уровней управления (регионального, муниципального и уровня образовательной организации) и полноценное включение муниципальных органов власти в вопросы управления качеством образования позволит нам достичь стратегической цели<sup>3</sup> по повышению качества образования в Новосибирской области, формированию человеческого капитала для обеспечения социально-экономического развития региона и повышению качества жизни.

---

<sup>3</sup> Концепция управления качеством образования в Новосибирской области, приказ Минобробразования от 24 мая 2022 года № 1041.

## Результаты оценки сформированности системы мониторинга качества дошкольного образования по группам муниципальных районов

### Группа 1

Наименование МР	«Система мониторинга качества дошкольного образования» (максимум 83 балла)	%
г. Новосибирск	75	90
г. Искитим	40	48
г. Обь	32	39
г. Бердск	28	34
р.п. Кольцово	6	7

### Группа 2

Наименование МР	«Система мониторинга качества дошкольного образования» (максимум 83 балла)	%
Колыванский	43	52
Каргатский	42	51
Барабинский	36	43
Куйбышевский	30	36
Чулымский	30	36
Тогучинский	25	30
Болотнинский	11	13
Маслянинский	9	11
Карасукский	8	10
Черепановский	7	8
Татарский	3	4

### Группа 3

Наименование МР	«Система мониторинга качества дошкольного образования» (максимум 83 балла)	%
Купинский	81	98
Новосибирский	56	67
Коченевский	53	64
Чистоозерный	25	30
Искитимский	20	24
Красноозерский	16	19
Сузунский	13	16
Чановский	9	11
Мошковский	0	0
Ордынский	0	0

Группа 4

Наименование МР	«Система мониторинга качества дошкольного образования» (максимум 83 балла)	%
<b>Северный</b>	41	49
<b>Баганский</b>	31	37
<b>Убинский</b>	21	25
Венгеровский	11	13
Усть-Таркский	11	13
Кочковский	10	12
Кыштовский	9	11
Здвинский	8	10
Доволенский	0	0

**Ильмира Рамильевна Гудова**

консультант отдела дошкольного и общего образования  
управления образовательной политики в сфере общего образования  
Министерства образования Новосибирской области;

**Татьяна Михайловна Селина**

к.п.н., руководитель Центра НМС  
деятельности МОУ ГАПОУ НСО «Новосибирский  
педагогический колледж № 1 им. А.С. Макаренко»;

**Регина Маратовна Симонова**

научный сотрудник отдела оценки  
качества образования ГКУ НСО НИМРО

**Особенности проведения мониторинга и основные направления развития  
качества дошкольного образования в Новосибирской области в 2022 году**

Мониторинг качества дошкольного образования (далее – МКДО), разработанный Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, на территории Новосибирской области в 2021 году осуществлялся в соответствии с приказом Министерства образования Новосибирской области от 19.07.2021 № 1783 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории Новосибирской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования».

Целью проведения мониторинга являлось выявление качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Новосибирской области.

В 2021 году МКДО проходил в режиме опытной эксплуатации. Путем репрезентативной выборки из 994 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования (далее – ДОО) на территории Новосибирской области, было отобрано 104, что составляет 10% от общего количества таких организаций.

*Первой особенностью* проведения МКДО на территории Новосибирской области является то, что выбор участников был вне зависимости от форм организации и ведомственной подчиненности. Мониторинг качества проведен в муниципальных детских садах, дошкольных группах при средних общеобразовательных школах и в одном частном детском саду подведомственном Открытому акционерному обществу «Российские железные дороги».

Для того чтобы мониторинг достиг назначенной цели, в первую очередь, была сформирована команда из муниципальных координаторов, координаторов и рабочих групп в ДОО, внешних экспертов. В состав данных групп вошли

специалисты органов управления образованием, специалисты методических служб, а также специалисты с опытом работы в сфере дошкольного образования не менее трех лет. Обмен информацией с командой осуществлялся посредством электронной почты, личных звонков и мессенджера «WhatsApp». Хотелось бы отметить, что региональному координатору в день приходило до 50 обращений от муниципальных координаторов или координаторов в ДОО. Такое количество обращений говорит, прежде всего, о необходимости планирования работы по повышению уровня компьютерной грамотности сотрудников ДОО. Отсюда следует *вторая особенность* проведения МКДО на территории Новосибирской области - для поддержки участников и соблюдения сроков мониторинга связь по «WhatsApp» часто осуществлялась внерабочее время. Также важной составляющей в работе с командой являлось уважительное отношение друг к другу и общему делу, позитивный настрой на работу и мотивирующие установки.

Еще одной очень важной составляющей МКДО является внешний экспертный мониторинг. Разработчиками Концепции МКДО рекомендовано закреплять за одним экспертом не более пяти организаций для проведения внешнего мониторинга. *Третьей отличительной особенностью* проведения МКДО на территории Новосибирской области является то, что на каждую образовательную организацию был определен индивидуальный внешний эксперт (всего 104 эксперта). Данное решение позволило рационально распределить нагрузку на внешних экспертов, а также осуществлять внешний экспертный мониторинг в ДОО без серьезных задержек сроков проведения мониторинга.

Шкала МКДО предусматривает базовую 5-уровневую систему оценивания (5-балльную); базовый уровень, отражающий соответствие Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее - ФГОС ДО), соответствует 3 баллам. Инструмент сфокусирован на оценке качества образовательной среды ДОО для развития детской активности и реализации детских инициатив, объединения усилий всех участников отношений в сфере образования, органичного взаимодействия с внешней средой ДОО. Исследование предусматривало анализ ООП и другой документации ДОО. Эти параметры встроены в большинство показателей Шкал: для того, чтобы получить 4 и 5 баллов (хорошее и превосходное качество), необходимо учесть потребности, ожидания, интересы и инициативу детей, семей воспитанников и сотрудников ДОО, а также социокультурное окружения.

В регионе система документированной информации ДОО получила низкие баллы практически по всем областям качества (ниже базового уровня). В первую очередь, это связано с невысокой информационной культурой педагогов и руководителей ДОО, которая заключается в неумении определить необходимый источник информации, недостаточном владении терминологией, в том числе – о

невысоком качестве самой нормативной и методической документации, в которой не отражаются такие базовые процессы в дошкольном образовании, как интеграция содержания, методов, форм, видов деятельности, инклюзивное образование, здоровье, безопасность и качество услуг по присмотру и уходу за детьми, взаимодействие с семьей, библиотечно-информационное обеспечение и пр.

Поскольку программа определяет содержание образовательной деятельности, то важным фактором является учет родительского мнения и участие педагогов в ее разработке и совершенствовании. Средний балл в оценке данного критерия составил 2,76, что свидетельствует о несоответствии образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО по обозначенным параметрам.

Самый низкий балл был выставлен при оценке условий для обучающихся с ОВЗ (средний балл составил 2,17), что говорит о том, что оборудование, программа и работа с родителями не предполагают наличия таких детей в детском саду (вопреки требованиям ФЗ «Об образовании в РФ» и ФГОС ДО). Кроме того, детские сады не готовы вести систематическую специальную помощь для реализации особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ и квалифицированную методическую поддержку педагогов. Одна из важных проблем - формирование у всех участников образовательного процесса толерантного отношения к детям с ОВЗ. Сложно выполнить такой показатель МКДО, как условия для беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения маломобильных детей по внешней и внутренней территории ДОО, поскольку для этого требуются материальные вложения.

Достаточно низкий балл по критерию взаимодействия с семьей, в основном, указывает на недостаточную индивидуальную поддержку развития детей в семье, отсутствие регулярного планирования содержания такой поддержки. С одной стороны, это связано с соотношением количества педагогов к количеству воспитанников группы более 1/20, с другой стороны, свидетельствует о недостаточно развитом процессе индивидуализации в детском саду и трансляции воспитателями авторитарной модели взаимодействия в работе с детьми.

Недостаток учета индивидуальных потребностей воспитанников прослеживается в оценке критерия «Обеспечение здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми». Анализ результатов мониторинга выявил отсутствие документов, предусматривающих потребности, возможности, состояние здоровья, вкус и инициативу детей в организации разнообразного качественного питания, отдыха, релаксации и сна детей. Связано это с двумя факторами: разнообразное питание требует соответствующего финансового обеспечения, организация сна и отдыха с учетом индивидуальных



потребностей – наличия дополнительных помещений для бодрствующих детей (сейчас спальни могут совмещаться с игровой комнатой). На наш взгляд, это связано еще и с недооценкой образовательной составляющей «рутинных» моментов в стенах детского сада. Это также косвенно подтверждает наличие авторитарной модели взаимодействия между детьми и педагогами в детском саду.

Область качества «Образовательный процесс» в целом соответствует требованиям ФГОС ДО, но некоторые технологии требуют доработки в части особенностей их применения. Проектно-тематическая деятельность (средний балл - 2.86) может быть улучшена в направлении совместного выбора тем, определения цели и задач проекта, обсуждения ресурсов, установления правил для урегулирования конфликтов, а также отслеживания проектных планов и обсуждения их выполнения совместно с детьми. Средний балл по применению исследовательской деятельности и экспериментированию составил 2.76. Состояние этой деятельности связано с нарушением принципа интеграции: педагоги не включают её в освоение всех образовательных областей, она не является естественной частью ежедневной деятельности детей. Материалы и оборудование для экспериментирования чаще всего не находятся в открытом для детей доступе, а выдаются педагогами на время занятий, что не позволяет формироваться умению выбирать деятельность, мешает формированию произвольности. Строительство и конструирование (2.77 балла) не поддерживаются в различных формах образовательной деятельности, педагоги не обсуждают с детьми их планы по конструированию и строительству. Информационные технологии (2.86 балла) педагоги совместно с детьми не используют для решения образовательных задач, детям не доступны различные технические средства (напр., компьютер, проектор) для самостоятельного и/или совместного с педагогом использования в соответствии с установленными правилами.

Невысокий балл по данной области качества отражает сложившуюся образовательную модель, когда главным источником знаний выступает педагог: центр тяжести в образовательной деятельности приходится на занятия, на которых у детей минимальная свобода в выборе материалов и деятельности, пособия выдаются педагогом. Несмотря на наличие телевизора и компьютера в жизни некоторых дошкольных групп, дети не имеют возможности выбора: все вместе смотрят выбранный воспитателями материал, а в свободной деятельности все это недоступно, дети стихийно осваивают гаджеты.

Такие системные недостатки являются следствием проблем в управлении ДОО (управление и развитие). Наблюдается некоторая закрытость системы управления от участия родителей/представителей родительской общественности в планировании, знакомстве родителей с процедурами управления качеством, с

планом мероприятий по повышению качества образования в ДОО, в которых они могут принять участие; в программе развития также не учитываются пожелания родительской общественности. Похожая ситуация складывается и по отношению к детям: результаты анализа мониторинга потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы не используются в планировании. Незрелость процесса индивидуализации в образовательном процессе отражена и в отсутствии индивидуальных форм методической работы, таких, как система наставничества и индивидуального обучения персонала.

Отдельные параметры среды педагоги могут улучшить самостоятельно, если получают объективное представление о ситуации. Примеры параметров среды, которые педагоги могут улучшить самостоятельно: применение в образовательном процессе разных видов деятельности на основе принципа интеграции, эффективное взаимодействие с родителями и др. Примеры параметров среды, которые можно улучшить только путем принятия управленческих решений: разработка локальных актов, регулирующих контроль качества питания, процесса организации отдыха, релаксации и сна детей, создание комплексной программы профессионального развития педагогов с учетом программы развития ДОО, включение в разработку нормативных документов педагогов и родителей, совершенствование внутренней системы оценки качества и форм взаимодействия с участниками образовательных отношений, повышение качества условий, в том числе для детей с ОВЗ и прочее.

Наряду с направлениями развития мониторинг качества дошкольного образования обозначил позиции, по которым в настоящий момент в регионе организована системная работа.

Так, результаты в части качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) свидетельствуют о том, что в ДОО проводится качественная работа по реализации требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, с учетом установленных стандартом принципов, обеспечивается полное выполнение требований. По данному критерию только внешние эксперты по шкале комплексного оценивания установили 2 уровень «Качество стремится к базовому» (2.97) - до следующего уровня не хватило 0,03 балла, что является незначительным отклонением.

В совокупности, по результатам оценивания всех групп показателей, данный критерий получил самые высокие баллы среди 5-ти позиций оценивания. Также можно сделать вывод о том, что содержание образовательной деятельности в ДОО Новосибирской области находится на хорошем уровне (по шкале МКДО), а значит, в ДОО создана среда, выстроенная с учетом потребностей,

возможностей, разносторонних индивидуальных способностей, интересов и инициативы воспитанников, их семей, а также сотрудников.

С позиции оценивания родителей/законных представителей руководители ДОО стремятся к эффективному управлению ресурсами организации, в том числе управлению знаниями как важнейшим ресурсом организации. Но с позиции внешней оценки руководителям ДОО необходимо повышать свои управленческие компетенции.

Подводя итог, можно сказать, что средние результаты Новосибирской области по итогам мониторинга вполне сопоставимы с результатами по стране. Прослеживается следующая тенденция. Наиболее высоко деятельность ДОО традиционно оценивают родители (это наблюдается и в результатах независимой оценки качества). На наш взгляд, наиболее объективная оценка выставляется экспертами, образовательные организации критично себя оценивают, самые низкие оценки – это самоанализ педагогов. Педагоги не всегда теоретически подготовлены к участию в мониторинге, они не всегда могут применить и поставить себе соответствующую оценку, зачастую занижая или не сопоставляя с тем, что они делают.

С 2022 года мониторинг будет введен в штатный режим, он коснется всех субъектов нашей страны, всех муниципальных образований в Новосибирской области. Это, безусловно, сложный процесс, требующий понимания, труда, времени, однако, являющийся основой для выстраивания региональной, муниципальной и внутренней политики в сфере дошкольного образования.

По результатам проведения МКДО - 2021 выявлены успешные практики в Новосибирской области, это детские сады Барабинского, Сузунского, Здвинского и Маслянинского районов. В данных муниципалитетах качество дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за детьми достигает базового уровня и стремится к уровню «зоны развития». Опыт данных районов будет использован в качестве успешных практик при проведении мероприятий, принятии мер по повышению качества дошкольного образования в Новосибирской области.

**Ильмира Рамильевна Гудова**

консультант отдела дошкольного и общего образования  
управления образовательной политики в сфере общего образования  
Министерства образования Новосибирской области;

**Лариса Сергеевна Лузгина**

начальник отдела оценки качества образования ГКУ НСО НИМРО;

**Татьяна Михайловна Селина**

к.п.н., руководитель Центра НМС  
деятельности МОУ ГАПОУ НСО «Новосибирский  
педагогический колледж № 1 им. А.С. Макаренко»;

**Регина Маратовна Симонова**

научный сотрудник отдела оценки  
качества образования ГКУ НСО НИМРО

## **Развитие качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Новосибирской области в 2022 году (анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования)**

Основа высоких результатов образования ребенка закладывается в дошкольном детстве. Именно в дошкольном детстве формируются ценностные установки ребенка, основы его идентичности, отношение к миру, своей родине, обществу, семье и самому себе. Широкомасштабные исследования краткосрочных и долгосрочных эффектов образовательных программ для детей дошкольного возраста убедительно доказали значительное влияние на развитие ребенка качества его дошкольного образования. Программы высокого качества оказывают позитивное влияние в долгосрочной перспективе. Дошкольное образование низкого качества может привести к негативным последствиям для последующего обучения ребенка, для общества и экономики в целом.

Именно поэтому в фокусе образовательной политики, наряду с обеспечением доступности дошкольного образования, стоят задачи обеспечения и повышения качества дошкольного образования.

В 2012 году Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ дошкольное образование было определено первым уровнем общего образования. В 2014 году вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, который в полном соответствии с трендами в области оценки качества дошкольного образования обозначил новые принципы и подходы для российской образовательной системы и прежде всего:

– сформулировал требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям и результатам;

- вывел образовательные результаты воспитанников за рамки систем контроля, надзора и мониторинга качества дошкольного образования;
- сформулировал требования к качеству дошкольного образования, которые фокусируются на создании образовательной среды высокого качества, позволяющей каждому воспитаннику достичь лучших для себя образовательных результатов.

В соответствии с федеральными нормативными документами региональные системы мониторинга качества дошкольного образования должны быть ориентированы на выявление степени соответствия образовательных программ дошкольного образования и условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями нормативным требованиям и социальным ожиданиям. Кроме того, региональные системы должны быть направлены на совершенствование управления качеством дошкольного образования.

Основные подходы и принципы оценки по данному направлению содержатся в Концепции мониторинга качества дошкольного образования (далее – МКДО) Российской Федерации, которая формирует единую методологическую основу федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества дошкольного образования и задает условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации при сохранении вариативности и многообразия разрабатываемых и реализуемых образовательных программ, позволяет повысить прозрачность ключевых аспектов современного российского дошкольного образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей и лиц, их заменяющих, других членов их семей, широкой общественности. Система МКДО позволяет повысить эффективность управления качеством дошкольного образования на институциональном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях, создает доказательную основу для развития всей системы дошкольного образования Российской Федерации.

В 2015 году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки начала работу по созданию новой системы мониторинга качества дошкольного образования, соответствующей требованиям Закона об образовании и Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). В 2019 году была представлена первая редакция Концепции МКДО и апробированы ее механизмы и инструментарий, в 2020 году в 41 субъекте Российской Федерации на основе Концепции МКДО прошел мониторинг в экспериментальном режиме, в 2021 году мониторинг реализуется в режиме опытной эксплуатации.



С 2021 года система мониторинга качества дошкольного образования стала одним из направлений оценки региональных управленческих механизмов по методике Федерального института оценки качества образования (далее – ФИОКО).

### **1.1. Цели МКДО**

МКДО осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере дошкольного образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании, а именно:

- по повышению качества образовательных программ дошкольного образования;
- по повышению качества содержания образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);
- по повышению качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- по взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу;
- по повышению качества управления в дошкольных образовательных организациях.

МКДО создает основу для формирования единого образовательного пространства в сфере дошкольного образования, определяет единую систему показателей качества образовательной деятельности для сбора, систематизации и анализа данных о текущем качестве работы системы дошкольного образования Российской Федерации на уровне организации, реализующей образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, на муниципальном, региональном и федеральном уровне управления дошкольным образованием,

задает ориентиры для развития системы дошкольного образования Российской Федерации.

## **1.2. Задачи МКДО**

МКДО призван решить следующие задачи:

- определить единые показатели качества МКДО, необходимые для сбора, систематизации и анализа информации о системе образования в части качества дошкольного образования на уровне организации, осуществляющей образовательную деятельность, на муниципальном, региональном и федеральном уровнях (далее – сбор, обработка и анализ информации);
- определить механизмы, процедуры и требования к инструментарию и технологическим решениям для сбора, обработки и анализа информации;
- обеспечить сбор информации о системе образования в части качества дошкольного образования в разрезе показателей качества МКДО, осуществить обработку, систематизацию и хранение полученной информации;
- обеспечить условия для непрерывного системного анализа качества дошкольного образования и анализа перспектив его развития;
- предупредить риски снижения качества дошкольного образования по отношению к требуемому ФГОС уровню;
- обеспечить доступность данных мониторинга для использования в непрерывной деятельности по повышению эффективности управления образованием и образовательной деятельности в качестве основы для развития дошкольного образования на всех уровнях управления системой дошкольного образования.
- определить основные направления методической поддержки педагогов организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования (далее – ДОО) региона.

## **1.3. Нормативно-правовое сопровождение МКДО на федеральном и региональном уровнях**

Организация проведения МКДО регламентируется следующими документами:

- Конвенция о правах ребенка [Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года].
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.



- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования РФ, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155.
- Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 20 мая 2015 года № 2/15.
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.06.2021 № 08-111 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2021 году».
- Приказ Министерства образования Новосибирской области от 25.11.2019 № 2977 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Новосибирской области».
- Приказ Министерства образования Новосибирской области от 19.07.2021 № 1783 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования в муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории Новосибирской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования».
- Другие нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, а также деятельность по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста.

#### 1.4. Сроки проведения МКДО в 2021 году

Официальные сроки проведения мониторинга, утвержденные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, указаны в таблице:

№	Этапы	Сроки проведения
Этап 1	Подготовка к проведению МКДО (организационное сопровождение)	июль 2021 – октябрь 2021
Этап 2	Внутренний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО	сентябрь 2021 – октябрь 2021
Этап 3	Внешний мониторинг качества дошкольного образования в ДОО	октябрь 2021 – ноябрь 2021
Этап 4	Внешняя оценка качества работы системы дошкольного образования	ноябрь 2021

МКДО в 2021 году проходил в режиме опытной эксплуатации. Издержками данного режима являлось смещение сроков проведения мониторинга, а именно, их продление до января 2022 года.

## 1.5. Цель проведения МКДО в Новосибирской области и выборка участников

Выявление качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Новосибирской области в рамках проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.06.2022 г. № 08-111 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2021 году» отбор ДОО для участия в МКДО осуществлялся федеральным оператором МКДО - методом *репрезентативной выборки* в количестве не менее 10% от общей численности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования на территории субъекта Российской Федерации в 2021 году. Репрезентативность выборки позволяет не только судить о ряде аспектов качества дошкольного образования непосредственных участников исследования, но и распространить полученные результаты на генеральную совокупность дошкольных образовательных организаций Новосибирской области.

Расчетная выборка составила 104 дошкольных образовательных организаций из 32 муниципальных образований Новосибирской области. В 2021 году в выборку не попали следующие муниципальные образования: г. Обь, г. Искитим, р.п. Кольцово.

На единой информационной платформе МКДО было зарегистрировано 32 муниципальных координатора и 104 координатора ДОО. Лист самооценки заполнили 1278 педагогов области, в среднем 13 педагогов из одной ДОО. Количество групп, в которых была проведена самооценка на основе Шкал МКДО, составило 506, количество родителей (законных представителей) воспитанников, которые заполнили анкеты родителя, – 8020 человек.

	Общее количество ДОО муниципалитета	Количество ДОО, участвующих в мониторинге	Доля ДОО, участвующих в мониторинге (%)
Баганский	21	1	4,76
Барабинский	30	3	10
Болотнинский	19	3	15,79
Венгеровский	15	2	13,33
г. Бердск	24	3	12,5
г. Новосибирск	242	29	11,98
Доволенский	16	1	6,25
Здвинский	14	1	7,14
Искитимский	22	2	9,09
Карасукский	22	1	4,55
Каргатский	15	4	26,66

	Общее количество ДОО муниципалитета	Количество ДОО, участвующих в мониторинге	Доля ДОО, участвующих в мониторинге (%)
Колыванский	11	1	9,09
Коченевский	21	1	4,76
Кочковский	11	1	9,09
Краснозерский	31	3	9,68
Куйбышевский	31	2	6,45
Купинский	31	7	22,58
Кыштовский	13	3	23,07
Маслянинский	24	2	8,33
Мошковский	27	2	7,41
Новосибирский	48	5	10,42
Ордынский	25	3	12
Северный	9	2	22,22
Сузунский	11	1	9,09
Татарский	13	1	7,69
Тогучинский	35	4	11,43
Убинский	14	2	14,28
Усть-Таркский	16	4	25
Чановский	28	2	7,14
Черепановский	27	4	14,81
Чистоозерный	22	3	13,64
Чулымский	10	1	10

### 1.6. Подходы к определению групп муниципальных районов (кластерный анализ)

Анализ по итогам МКДО проведен по выделенным группам муниципальных районов (городских округов) в соответствии с долей населения, проживающего в сельской местности. Данная группировка проведена в соответствии с методикой, описанной в мониторинге систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области.

Группа	Муниципальные районы (городские округа)
Группа 1	г. Новосибирск, г. Бердск
Группа 2	Барабинский, Маслянинский, Татарский, Куйбышевский, Тогучинский, Болотнинский, Каргатский, Черепановский, Карасукский
Группа 3	Купинский, Новосибирский, Коченевский, Чулымский, Ордынский, Колыванский, Краснозерский, Мошковский, Искитимский, Сузунский, Чановский, Чистоозерный
Группа 4	Кыштовский, Усть-Таркский, Кочковский, Баганский, Здвинский, Убинский, Северный, Венгеровский, Доволенский

## 2. Система оценивания

Основным инструментарием оценки качества дошкольного образования являются Шкалы мониторинга качества дошкольного образования (далее - Шкалы МКДО).

Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования Шкал МКДО предусматривает использование в качестве основы системы показателей качества МКДО и представляет уровневую систему индикаторов к ним. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование данной системы уровневых индикаторов позволит участникам мониторинга с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества МКДО, получить представление о характеристиках более высоких уровней качества, выстроить по итогам оценивания соответствующую программу развития образования.

Шкала МКДО предусматривает базовую 5-уровневую систему оценивания:

1. Требуется серьезная работа по повышению качества	2. Качество стремится к базовому	3. Базовый уровень	4. Хорошее качество	5. Превосходное качество
---	----------------------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

При этом в Оценочном листе Шкал МКДО предусмотрена возможность фиксации также *нулевого уровня* качества и *неприменимости требований показателя* к оценке отдельных ДОО. Таким образом, отметка каждого показателя может иметь семь возможных состояний.

**Неприменимо (НП).** Если в ДОО по объективным причинам вообще не ведется деятельность, предусмотренная каким-либо показателем. Например, при отсутствии детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в группе и в детском саду в целом может быть зафиксирована отметка «НП».

**Нулевой уровень.** Если работа по оцениваемому показателю не ведется или хотя бы один из индикаторов 1-го уровня не может быть оценен положительно, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка «0 баллов» и фиксируется нулевой уровень качества.

### **1-й уровень. Требуется серьезная работа по повышению качества.**

Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества

сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

### **2-й уровень. Качество стремится к базовому.**

Этот уровень свидетельствует о том, что в ДОО практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1–3 недочетов/нарушений.

### **3-й уровень. Базовый.**

На данном уровне качества в ДОО обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования.

### **4-й уровень. Хорошее качество.**

Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества в ДОО и предоставлении детям лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на создание обогащенной образовательной среды, выстроенной с учетом потребностей, возможностей, разносторонних индивидуальных способностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО, их семей, а также сотрудников ДОО во взаимосвязи с социокультурным контекстом образовательной деятельности.

### **5-й уровень. Превосходное качество.**

Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателе направления деятельности ДОО и выделяется как пример лучшей практики. На уровне «Превосходное качество» в ДОО формируется ценностно-ориентированная культура развития воспитанников.

## **2.1. Методы сбора информации**

Для целей мониторинга и оценки качества дошкольного образования применялись следующие методы сбора информации.

*Для внутреннего и внешнего мониторинга качества дошкольного образования в группах и в ДОО в целом:*

- сбор информации путем анкетирования участников МКДО на единой информационной платформе МКДО с использованием электронных форм «Профиль ДОО», «Анкета педагога ДОО», «Анкета руководителя ДОО»;
- сбор информации путем проведения структурированного электронного опроса педагогов ДОО с использованием электронной формы «Лист самооценки педагогов ДОО»;
- сбор информации путем анализа и оценки документации ДОО с использованием электронных форм «Внутренняя оценка качества документации ДОО», «Внутренняя оценка качества образовательных программ ДОО»;

- сбор информации путем структурированного наблюдения за реализацией образовательной деятельности в группе ДОО с использованием инструментария «Шкалы МКДО», «Оценочный лист Шкал МКДО»;
- сбор информации путем структурированного опроса родителей/законных представителей воспитанников ДОО в электронной или рукописной форме «Анкета родителей/законных представителей воспитанников ДОО»;
- сбор информации путем изучения открытых источников информации, таких как интернет-сайт ДОО, и других источников, установленных процедурами МКДО;
- сбор информации путем изучения документации ДОО, полученной от ДОО по запросу;
- сбор информации путем изучения отчетов МКДО, в частности «Отчета о внутренней оценке качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО»;
- сбор информации путем устного опроса сотрудников ДОО;
- сбор информации путем экспертного наблюдения за реализуемой образовательной деятельностью в группах ДОО с использованием инструментария «Шкалы МКДО», «Оценочный лист Шкал МКДО»;
- сбор информации путем экспертного наблюдения за созданными в ДОО образовательными условиями с использованием инструментария «Шкалы МКДО», «Оценочный лист Шкал МКДО».

*Для мониторинга качества управления системами образования муниципального и регионального уровней:*

- сбор информации путем изучения опубликованной законодательной базы в сфере дошкольного образования Российской Федерации;
- сбор информации путем изучения опубликованных на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере дошкольного образования на уровне субъектов Российской Федерации;
- сбор информации путем изучения опубликованной на официальных сайтах уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации информации о региональных механизмах управления системой дошкольного образования, процедурах, программах и мероприятиях, направленных на повышение качества дошкольного образования на уровне регионов, а также их результатов;
- сбор информации путем изучения опубликованных на официальных сайтах органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере дошкольного образования на муниципальном уровне;



- сбор информации путем анализа результатов внутренней оценки качества образования ДОО муниципалитета/субъекта РФ;
- сбор информации путем анализа результатов экспертной оценки качества образования ДОО муниципалитета/субъекта РФ;
- сбор информации путем экспертных наблюдений за условиями осуществления образовательной деятельности в ДОО с использованием инструментария «Шкалы МКДО», «Оценочный лист Шкал МКДО».

## 2.2. Использование информационных систем для сбора информации

Сбор, обработка, систематизация и анализ информации МКДО проводится с использованием Единой информационной платформы МКДО (далее - ЕИП МКДО), предусматривающей каскадную интеграцию данных, собранных участниками МКДО.

## 2.3. Методика расчета показателей МКДО

Методика расчета показателей МКДО представлена в приложении 1.

## 3. Группировка областей качества и показателей по критериям (позициям оценивания).

В качестве основных направлений анализа результатов МКДО взяты показатели, описанные в методических рекомендациях по развитию механизмов управления качеством образования (2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования).

Позиции оценивания	Область качества по МКДО
по качеству образовательных программ дошкольного образования	Образовательные ориентиры
	Образовательная программа
	Содержание образовательной деятельности
по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	Образовательный процесс
	Образовательные условия
	Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	Взаимодействие с родителями
по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу	Здоровье, безопасность и повседневный уход
по качеству управления в дошкольных образовательных организациях	Управление и развитие

### 3.1. Сравнение средних оценок ДОО в Новосибирской области по разным направлениям мониторинга

В качестве групп показателей были взяты следующие виды оценок:

**Самооценка педагогов** - предусматривает сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках профессиональной деятельности с



занесением ее в Анкету педагога ДОО; проведение самостоятельной оценки уровня своей квалификации и качества педагогической работы на основе системы показателей качества МКДО.

**Внутренняя оценка ООП** – предусматривает проведение *рабочей группой ДОО* оценки качества образовательных программ ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества образовательных программ ДОО на основе системы показателей качества МКДО», в том числе оценки основных образовательных программ дошкольного образования (далее –ООП ДО), образовательных программ дошкольного образования (далее –ОП ДО), адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования (далее –АООП ДО), адаптированных образовательных программ дошкольного образования (далее –АОП ДО).

**Внешняя оценка ООП** – предусматривает проведение *внешними экспертами* оценки качества образовательных программ ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества образовательных программ ДОО на основе системы показателей качества МКДО», в том числе оценки ООП ДО, ОП ДО, АООП ДО, АОП ДО.

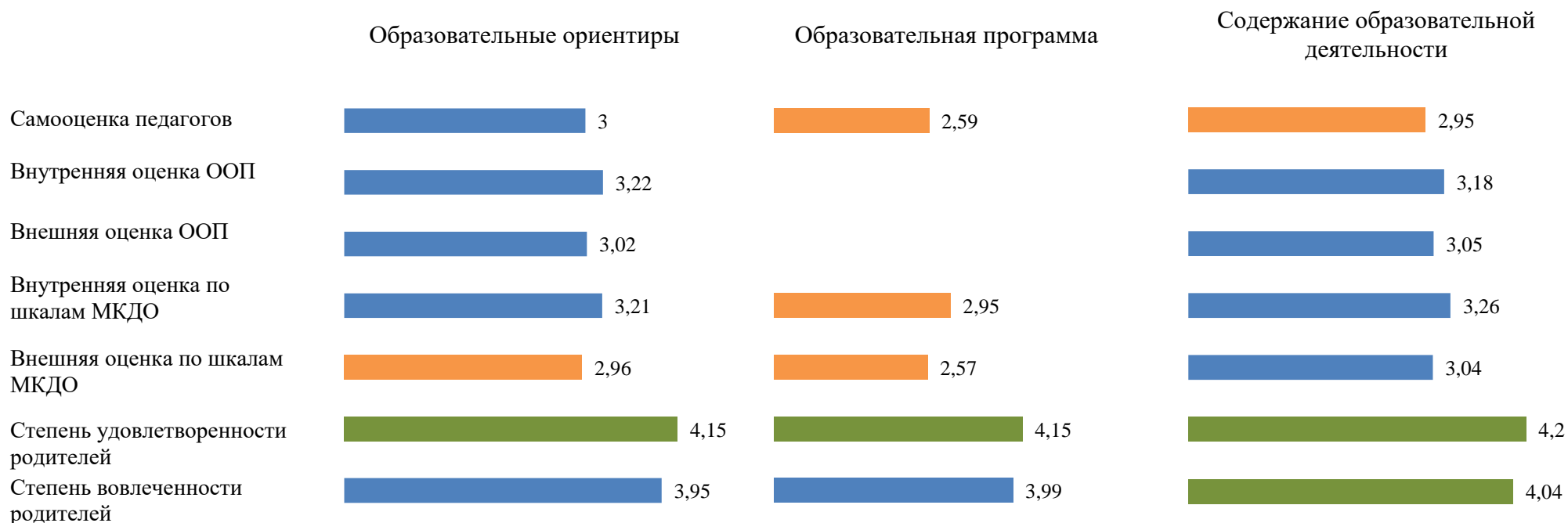
**Внутренняя оценка по шкалам МКДО** – предусматривает проведение *рабочей группой ДОО* внутренней оценки качества образования и услуг по присмотру и уходу.

**Внешняя оценка по шкалам МКДО** – экспертный мониторинг (внешними экспертами) предусматривает использование Шкал МКДО и системы показателей качества МКДО в качестве основы для структурированного сбора предусмотренной мониторингом информации, ее анализа и оценивания. Экспертный мониторинг предусматривает этапы: дистанционного экспертного мониторинга; выездного экспертного мониторинга; формирования итогового экспертного отчета.

**Степень удовлетворенности родителей**–предусматривает комплексную оценку удовлетворенности родителей качеством работы ДОО в разрезе областей качества МКДО.

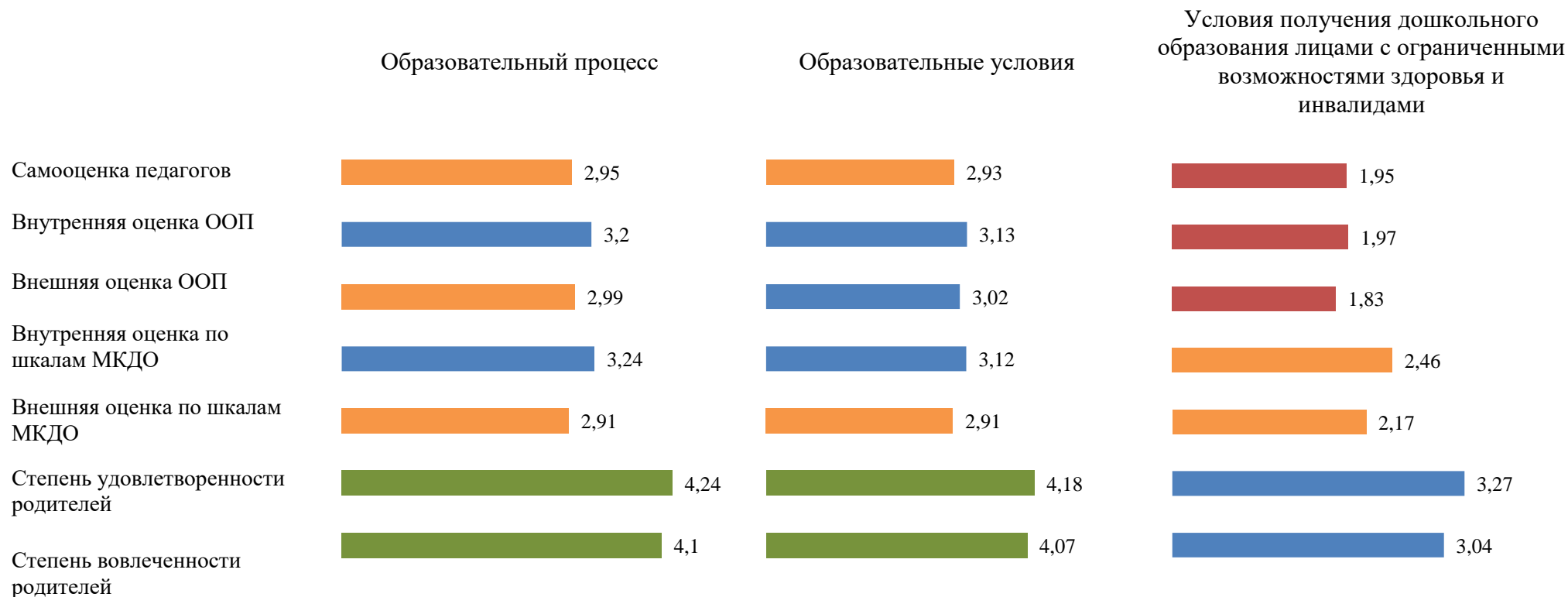
**Степень вовлеченности родителей** - предусматривает комплексную оценку качества взаимодействия ДОО с родителями/законными представителями воспитанников ДОО с использованием Анкеты родителей воспитанников ДОО с последующим формированием Отчета о результатах независимой оценки качества образования в ДОО.

### 1. Критерий (позиция оценивания) по качеству образовательных программ дошкольного образования



**Вывод:** По данному критерию в среднем качество разработки образовательных программ стремится к базовому: основные проблемы заключаются в том, что педагоги группы не участвуют в разработке/совершенствовании образовательной программы для более полного учета потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников; не всегда анализируется и учитывается родительское мнение.

**2. Критерий (позиция оценивания) по качеству образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)**



**Вывод:** На уровне дошкольной образовательной организации в целом фиксируется низкий показатель доступности услуг для инвалидов – 1,84

Организация образования детей с ОВЗ как на уровне документирования, так и в деятельности ДОО может быть улучшена по показателю привлечения специалистов соответствующего профиля. В соответствии с показателем «Инклюзия в группе» необходимо в ДОО разработать Положение об организации инклюзивного образования, вести систематическую

специальную помощь для реализации особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ и квалифицированную методическую поддержку педагогов. Также перед ДОО стоит важная задача проведения мероприятий, цель которых – формирование (в т.ч. у родителей воспитанников) толерантного отношения к детям с ОВЗ. В развивающей предметно-пространственной среде (далее – РППС) предстоит улучшить внешнюю территорию ДОО, позволяющую организовать деятельность по выбору детей, в том числе детей с ОВЗ. В работе с детьми-инвалидами в ДОО должны быть разработаны адаптированные программы обучения/индивидуальные программы реабилитации и абилитации для детей инвалидов (далее – ИПРА). Самый сложный показатель, которому не все ДОО могут соответствовать, - условия для беспрепятственного, безопасного и удобного передвижения маломобильных детей по внешней и внутренней территории ДОО.

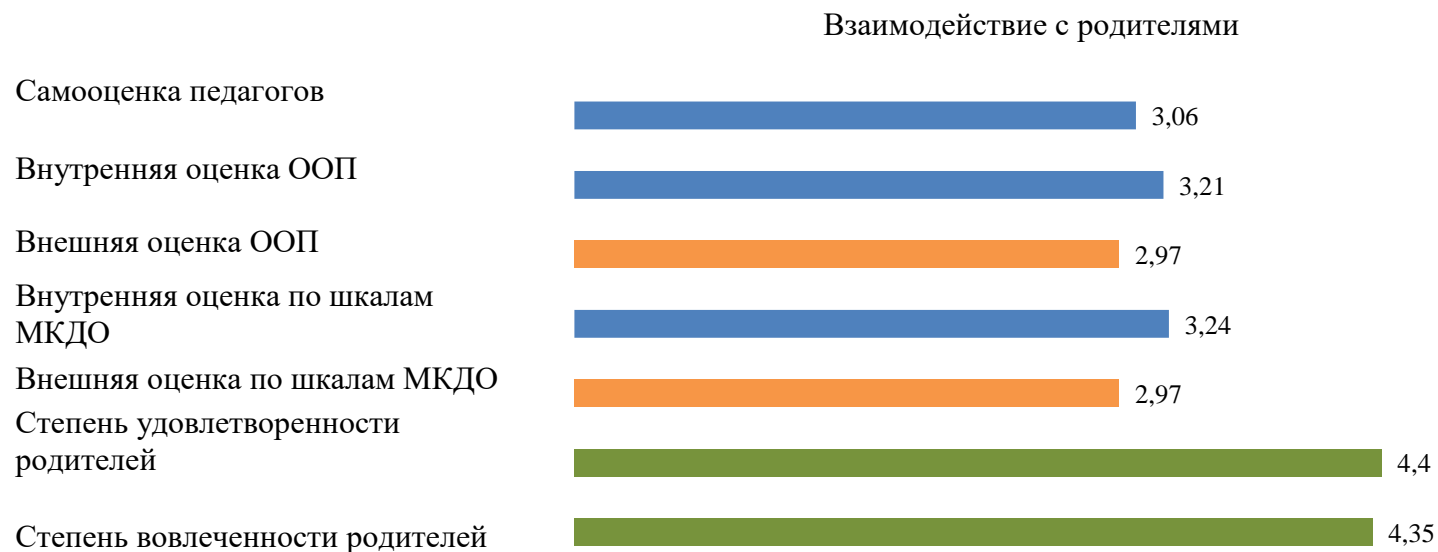
Проблемы создания образовательной среды связаны только с документированием данного процесса. Из них только два показателя совпадают как в самооценке педагогами, так и во внутренней/внешней оценке ДОО рабочей группой: предметно-пространственная среда на свежем воздухе и библиотечно-информационное обеспечение. По первому показателю в документах не предусмотрено создание на участке трансформируемой в зависимости от образовательной ситуации, а также содержательно-насыщенной, вариативной и полифункциональной предметно-пространственной среды. По показателю «Библиотечно-информационное обеспечение» в документах не предусмотрено развернутое библиотечно-информационное обеспечение и его использование не регламентировано (не предусмотрены инструкции, порядок работы и пр.).

По остальным показателям возможно следующее совершенствование образовательной среды: установить соотношение количества педагогов к количеству воспитанников группы не менее 1/20, продолжительность рабочего времени воспитателя группы должно составлять не более 36 часов в неделю, средний размер заработной платы педагогов группы равен или превышает среднюю зарплату по региону, предусмотреть различное учебно-методическое обеспечение для различных форм образовательной деятельности в группе и регламентировать его инструкциями, порядком работы и пр., предусмотреть систематическое повышение квалификации либо привлечение других квалифицированных педагогов для выполнения требований к кадровым условиям реализации ООП ДО, выстроить систему разностороннего

профессионального развития педагогов во всех образовательных областях, предусмотреть системное совершенствование качества педагогической работы во всех образовательных областях с учетом изменяющихся условий.

С точки зрения реализации образовательной деятельности, а также создания развивающей предметно-пространственной среды дошкольные образовательные организации соответствуют базовому уровню, т.е. фиксируется системная работа по реализации требований ФГОС ДО, органичное взаимодействие с внешней средой ДОО.

### ***3. Критерий (позиция оценивания) по взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)***

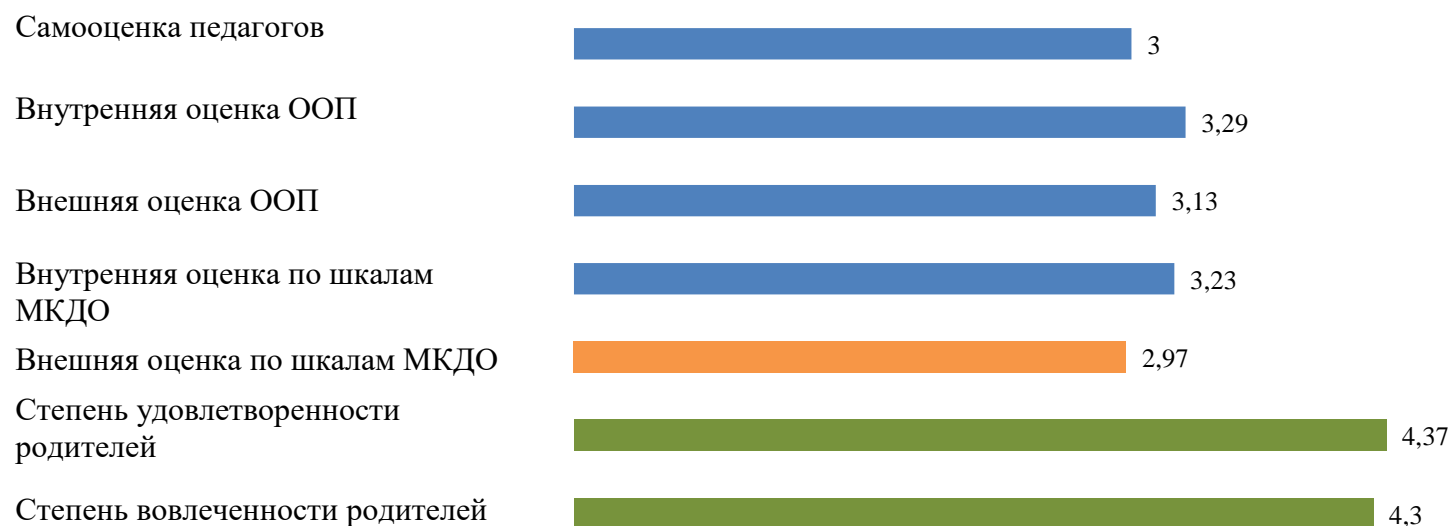


**Вывод:** По данному критерию результаты свидетельствуют о том, что в ДОО проводится системная работа по реализации требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования Российской Федерации с учетом установленных стандартом принципов, обеспечивается полное выполнение требований. По данному критерию только внешние эксперты по шкале комплексного оценивания установили 2 уровень

«Качество стремится к базовому» (2,97) - до следующего уровня не хватило 0,03 балла, что является незначительным отклонением.

#### 4. Критерий (позиция оценивания) по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу

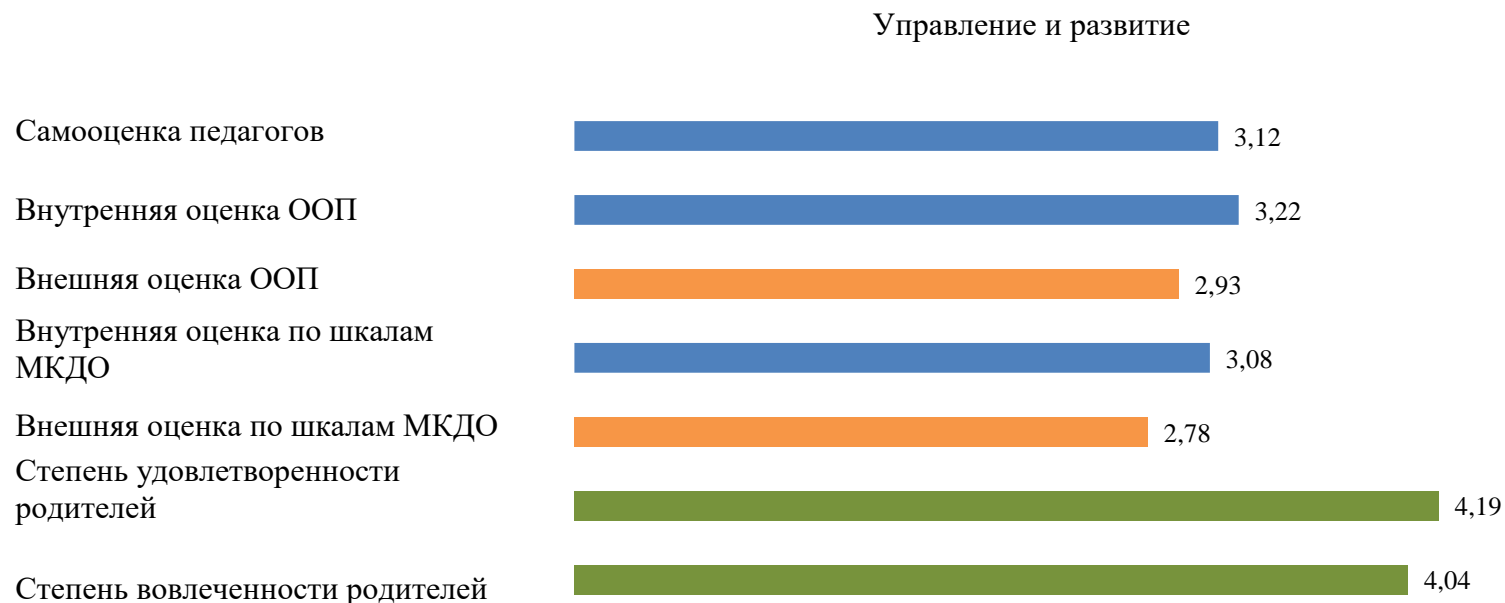
##### Здоровье, безопасность и повседневный уход



**Вывод:** Базовому уровню не соответствует некоторая документация, разработанная по данному показателю. Для того, чтобы улучшить качество документации, необходимо: предусмотреть в документах систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием здоровья воспитанников, системную работу по организации питания воспитанников группы с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья; обеспечение детей разнообразным качественным питанием, подобранным с учетом потребностей, возможностей, вкусов и инициативы детей; В ДОО разработать и утвердить локальные акты, регулирующие контроль качества питания; разработать описание процесса организации отдыха,

релаксации и сна детей (регламент, или порядок организации), которое позволяет учесть индивидуальные потребности воспитанников.

### 5. Критерий (позиция оценивания) по качеству управления в дошкольных образовательных организациях



**Вывод:** с точки зрения документирования в группе необходимо:

- предусмотреть мониторинг/измерение потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы, ожидания их семей;
- организовать участие в планировании, проведении мониторинга/измерений потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы и использовании результатов анализа мониторинга родителей/представителей родительской общности;



- описать систему совершенствования деятельности (регламент, положения, схемы, описание процедуры).

На уровне оценки деятельности дошкольной образовательной организации требуется организовать участие родительской общественности в планировании, выполнять установленные процедуры управления качеством (например, разработано положение о качестве), знакомить родителей с процедурами управления качеством, с планом мероприятий по повышению качества образования в ДОО; организовать систему наставничества и индивидуального обучения персонала; ставить сотрудникам индивидуальные задачи в рамках реализации программы развития, для разработки программы развития осуществлять сбор и анализ пожеланий родительской общественности.

#### **4. Кластерный анализ результатов по итогам МКДО-2021**

Анализ по итогам МКДО проведен по выделенным группам муниципальных районов (городских округов) в соответствии с долей населения, проживающего в сельской местности. Данная группировка проведена в соответствии с методикой, описанной в мониторинге систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области.

В целом, по Новосибирской области выборка участников мониторинга репрезентативна. Но в разрезе как муниципалитетов, так и групп муниципалитетов выборка участников ДОО не является репрезентативной и поэтому выводы о качестве дошкольного образования в отдельных муниципальных районах недостаточно корректны. Требуется проведение более глубокого анализа по организациям дошкольного образования.

### Организационно-управленческая эффективность муниципальных районов (городских округов)

<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>
Баганский	3,053	Колыванский	1,436	Северный	2,606
Барабинский	3,993	Коченевский	2,525	Сузунский	3,752
Болотнинский	2,241	Кочковский	1,921	Татарский	2,776
Венгеровский	2,461	Краснозерский	2,597	Тогучинский	2,929
г. Бердск	3,113	Куйбышевский	2,547	Убинский	2,281
г. Новосибирск	2,975	Купинский	2,956	Усть-Таркский	2,823
Доволенский	2,530	Кыштовский	2,810	Чановский	2,545
Здвинский	3,359	Маслянинский	3,399	Черепановский	2,764
Искитимский	2,690	Мошковский	2,621	Чистоозерный	2,624
Карасукский	3,356	Новосибирский	2,911	Чулымский	3,082
Каргатский	2,366	Ордынский	2,823	Северный	2,606

### Организационно-управленческая эффективность по группам муниципальных районов (городских округов)

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,113	Барабинский	3,993	Искитимский	2,690	Баганский	3,053
г. Новосибирск	2,975	Болотнинский	2,241	Колыванский	1,436	Венгеровский	2,461
		Карасукский	3,356	Коченевский	2,525	Доволенский	2,530
		Каргатский	2,366	Краснозерский	2,597	Здвинский	3,359
		Куйбышевский	2,547	Купинский	2,956	Кочковский	1,921
		Маслянинский	3,399	Мошковский	2,621	Кыштовский	2,810
		Татарский	2,776	Новосибирский	2,911	Северный	2,606
		Тогучинский	2,929	Ордынский	2,823	Убинский	2,281
		Черепановский	2,764	Сузунский	3,752	Усть-Таркский	2,823
				Чановский	2,545		
				Чистоозерный	2,624		
				Чулымский	3,082		

**1. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО  
«Образовательные ориентиры»**

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,317	Барабинский	4,083	Искитимский	2,913	Баганский	3,334
г. Новосибирск	3,087	Болотнинский	2,513	Колыванский	1,673	Венгеровский	2,223
		Карасукский	3,333	Коченевский	2,835	Доволенский	2,780
		Каргатский	2,580	Краснозерский	3,057	Здвинский	3,557
		Куйбышевский	2,863	Купинский	2,950	Кочковский	2,027
		Маслянинский	3,617	Мошковский	2,730	Кыштовский	2,983
		Татарский	3,000	Новосибирский	3,077	Северный	3,083
		Тогучинский	2,993	Ордынский	2,963	Убинский	2,583
		Черепановский	2,907	Сузунский	3,567	Усть-Таркский	3,027
				Чановский	2,640		
				Чистоозерный	2,963		
				Чулымский	3,783		

**2. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО  
«Образовательная программа»**

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	2,967	Барабинский	3,793	Искитимский	2,027	Баганский	2,800
г. Новосибирск	2,757	Болотнинский	1,250	Колыванский	0,970	Венгеровский	1,833
		Карасукский	2,797	Коченевский	1,375	Доволенский	2,833
		Каргатский	2,143	Краснозерский	2,073	Здвинский	2,250
		Куйбышевский	2,113	Купинский	2,893	Кочковский	1,500
		Маслянинский	2,517	Мошковский	2,403	Кыштовский	2,727
		Татарский	2,667	Новосибирский	2,720	Северный	2,500
		Тогучинский	2,923	Ордынский	2,563	Убинский	2,103
		Черепановский	2,717	Сузунский	3,533	Усть-Таркский	2,407
				Чановский	2,347		
				Чистоозерный	2,750		
				Чулымский	3,810		

### 3. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Содержание образовательной деятельности»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,267	Барабинский	4,213	Искитимский	2,773	Баганский	3,203
г. Новосибирск	3,143	Болотнинский	2,790	Колыванский	1,737	Венгеровский	2,867
		Карасукский	3,567	Коченевский	2,790	Доволенский	2,737
		Каргатский	2,500	Краснозерский	2,873	Здвинский	4,067
		Куйбышевский	2,750	Купинский	3,120	Кочковский	2,237
		Маслянинский	4,080	Мошковский	2,817	Кыштовский	2,883
		Татарский	2,980	Новосибирский	3,033	Северный	2,840
		Тогучинский	2,950	Ордынский	2,987	Убинский	2,843
		Черепановский	2,937	Сузунский	4,033	Усть-Таркский	2,980
				Чановский	2,693		
				Чистоозерный	2,853		
				Чулымский	3,107		

### 4. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Образовательный процесс»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,207	Барабинский	4,180	Искитимский	2,723	Баганский	3,133
г. Новосибирск	3,077	Болотнинский	2,730	Колыванский	1,417	Венгеровский	2,857
		Карасукский	3,403	Коченевский	2,600	Доволенский	2,633
		Каргатский	2,460	Краснозерский	2,967	Здвинский	3,933
		Куйбышевский	2,623	Купинский	3,197	Кочковский	1,750
		Маслянинский	3,773	Мошковский	2,717	Кыштовский	3,033
		Татарский	3,000	Новосибирский	2,903	Северный	2,417
		Тогучинский	2,913	Ордынский	3,043	Убинский	2,593
		Черепановский	2,923	Сузунский	4,033	Усть-Таркский	2,903
				Чановский	2,577		
				Чистоозерный	2,750		
				Чулымский	2,970		

### 5. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Образовательные условия»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,073	Барабинский	3,933	Искитимский	3,047	Баганский	2,947
г. Новосибирск	3,050	Болотнинский	2,520	Колыванский	1,683	Венгеровский	2,623
		Карасукский	3,583	Коченевский	2,585	Доволенский	2,510
		Каргатский	2,513	Краснозерский	2,810	Здвинский	3,660
		Куйбышевский	2,757	Купинский	2,990	Кочковский	2,210
		Маслянинский	3,513	Мошковский	2,850	Кыштовский	3,053
		Татарский	3,000	Новосибирский	2,927	Северный	2,547
		Тогучинский	3,093	Ордынский	3,073	Убинский	2,113
		Черепановский	2,920	Сузунский	3,513	Усть-Таркский	2,980
				Чановский	2,827		
				Чистоозерный	2,770		
				Чулымский	2,740		

### 6. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	2,650	Барабинский	3,730	Искитимский	1,803	Баганский	2,167
г. Новосибирск	2,437	Болотнинский	0,467	Колыванский	0,917	Венгеровский	1,440
		Карасукский	2,777	Коченевский	1,875	Доволенский	1,110
		Каргатский	1,370	Краснозерский	1,153	Здвинский	0,500
		Куйбышевский	1,620	Купинский	1,903	Кочковский	0,723
		Маслянинский	1,207	Мошковский	1,920	Кыштовский	1,637
		Татарский	1,333	Новосибирский	2,483	Северный	1,500
		Тогучинский	2,507	Ордынский	2,063	Убинский	1,250
		Черепановский	1,393	Сузунский	2,035	Усть-Таркский	1,850
				Чановский	1,877		
				Чистоозерный	0,807		
				Чулымский	1,590		

### 7. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Взаимодействие с родителями»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,080	Барабинский	4,020	Искитимский	3,027	Баганский	3,277
г. Новосибирск	3,103	Болотнинский	2,593	Колыванский	1,610	Венгеровский	2,630
		Карасукский	3,783	Коченевский	3,250	Доволенский	2,777
		Каргатский	2,523	Краснозерский	2,870	Здвинский	3,890
		Куйбышевский	2,707	Купинский	3,227	Кочковский	2,333
		Маслянинский	4,213	Мошковский	2,743	Кыштовский	3,090
		Татарский	3,000	Новосибирский	2,997	Северный	2,723
		Тогучинский	2,973	Ордынский	2,897	Убинский	2,473
		Черепановский	3,003	Сузунский	4,267	Усть-Таркский	3,107
				Чановский	2,870		
				Чистоозерный	3,010		
				Чулымский	2,970		

### 8. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Здоровье, безопасность и повседневный уход»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,203	Барабинский	4,127	Искитимский	2,973	Баганский	3,473
г. Новосибирск	3,063	Болотнинский	2,787	Колыванский	1,490	Венгеровский	3,337
		Карасукский	3,377	Коченевский	2,915	Доволенский	2,863
		Каргатский	2,617	Краснозерский	2,927	Здвинский	4,413
		Куйбышевский	2,853	Купинский	3,107	Кочковский	2,523
		Маслянинский	4,010	Мошковский	2,760	Кыштовский	3,060
		Татарский	3,000	Новосибирский	3,010	Северный	2,910
		Тогучинский	3,060	Ордынский	3,053	Убинский	2,297
		Черепановский	3,080	Сузунский	4,310	Усть-Таркский	3,137
				Чановский	2,540		
				Чистоозерный	2,823		
				Чулымский	3,193		



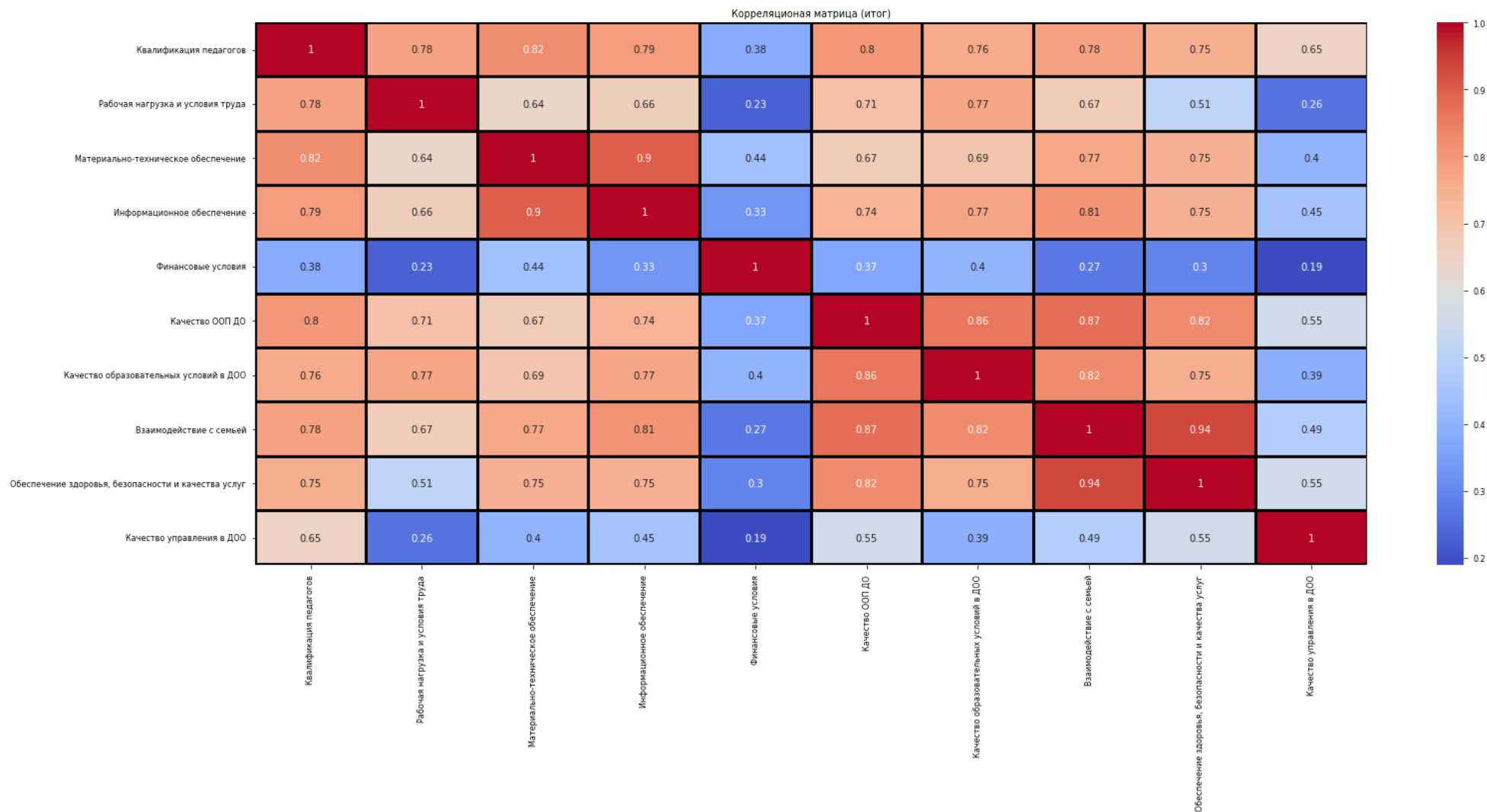
## 9. Частный индекс по группам муниципальных районов (городских округов) по области качества МКДО «Управление и развитие»

<i>Группа 1</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 2</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 3</i>	<i>индекс</i>	<i>Группа 4</i>	<i>индекс</i>
г. Бердск	3,253	Барабинский	3,853	Искитимский	2,920	Баганский	3,127
г. Новосибирск	3,060	Болотнинский	2,520	Колыванский	1,430	Венгеровский	2,340
		Карасукский	3,583	Коченевский	2,500	Доволенский	2,530
		Каргатский	2,590	Краснозерский	2,640	Здвинский	3,960
		Куйбышевский	2,640	Купинский	3,220	Кочковский	1,987
		Маслянинский	3,657	Мошковский	2,653	Кыштовский	2,827
		Татарский	3,000	Новосибирский	3,047	Северный	2,937
		Тогучинский	2,950	Ордынский	2,767	Убинский	2,273
		Черепановский	2,993	Сузунский	3,903	Усть-Таркский	3,020
				Чановский	2,537		
				Чистоозерный	2,893		
				Чулымский	3,577		

### 5. Факторный анализ

В рамках проведения факторного анализа данные были приведены к стандартизированному виду и построена корреляционная матрица\*:

\* квадратная таблица, заголовками строк и столбцов которой являются обрабатываемые переменные, а на пересечении строк и столбцов выводятся коэффициенты корреляции, определяющие силу связи для соответствующей пары признаков.



В качестве контекстной информации для анализа использовались данные по:

- Квалификации педагогов и совершенствованию педагогической работы;
- Рабочей нагрузки и условиям труда;

- Материально-техническому обеспечению;
- Информационному обеспечению;
- Финансовым условиям.

На качество образовательных программ наибольшее влияние оказывает квалификация педагогических кадров.

На качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях в большей степени влияет два фактора: «Рабочая нагрузка и условия труда педагогов» и «Информационное обеспечение». На результаты оценки образовательных условий в большей степени влияют: учебно-методическое обеспечение ДОО, библиотечно-информационное обеспечение, информационные технологии в ДОО.

Информационное обеспечение организации ДОО тесно связано с результатами оценки, в том числе по критерию «Взаимодействие с семьей».

Квалификация педагогов, достаточный уровень материально-технического обеспечения и информационное обеспечение повышают качество оказываемых услуг по присмотру и уходу.

Проведенный анализ не позволил установить взаимосвязь между контекстными данными и финансовыми условиями, качеством управления в дошкольных образовательных организациях.

## **6. Выводы и рекомендации**

Актуальными направлениями для совершенствования качества дошкольного образования в Новосибирской области являются следующие:

**Соответствие образовательных программ дошкольного образования требованиям ФГОС ДО.** Необходимо:

- обеспечить участие педагогов группы в разработке/совершенствовании ООП ДОО/АООП ДОО/АОП ДОО/ОП ДОО для более полного учета потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- анализировать и учитывать родительское мнение.

**Создание условий для обучающихся с ОВЗ.** Необходимо:

- привлекать специалистов соответствующего профиля в организации образования детей с ОВЗ;
- разработать Положение об организации инклюзивного образования;
- оказывать систематическую специальную помощь для реализации особых образовательных потребностей ребенка с ОВЗ и квалифицированную методическую поддержку педагогов;
- сформировать (в т.ч. у родителей воспитанников) толерантное отношение к детям с ОВЗ;
- улучшить внешнюю территорию ДОО в РППС, позволяющую организовать деятельность по выбору детей, в том числе детей с ОВЗ;
- разработать адаптированные программы обучения в работе с детьми-инвалидами.

**Обеспечение развития личности ребенка в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам.** Документирование содержания дошкольного образования в образовательных областях «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие» необходимо предусмотреть в рабочих программах педагогов/планировании образовательной деятельности воспитателями развитие следующих показателей:

- развитие математических способностей воспитанников, целостных и системных представлений о многообразии окружающего социального мира, его истории и культуре с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;
- системное развитие понимания речи и формирования предпосылок грамотности детей, а также освоение письменной речи в различных видах деятельности, интеграции билингвального/полилингвального речевого развития во все образовательные области;
- систематическое развитие представлений детей о мире искусства во всех образовательных областях, разностороннее творческое развитие детей в разных

сферах изобразительного искусства, систематическую музыкальную деятельность детей;

- разностороннее знакомство детей с художественным конструированием и моделированием, театральное-словесное творчество, которое интегрируется с другими образовательными областями;

- системную работу по формированию здорового образа жизни, по системному развитию физических возможностей, системной поддержке двигательной активности в течение дня в группе и в ДОО, систематическому разностороннему развитию крупной моторики.

**Создание условий для обеспечения высокого уровня качества образовательной среды (образовательные условия).** Документирование данного процесса, а именно рабочая нагрузка педагога (размер группы и соотношение между количеством воспитанников и количеством педагогов):

- по показателю «Система оплаты труда педагогов группы» - проверить наличие Положения о стимулирующих выплатах;

- по показателю «Предметно-пространственная среда на свежем воздухе» разработать и включить критерии оценки качества данного показателя в рабочую программу педагога/ООП ДО;

- по показателям «Учебно-методическое обеспечение», «Библиотечно-информационное обеспечение» разработать инструкции, порядок работы и др.;

- по показателю «Профессиональное развитие педагогов» предусмотреть комплексную программу профессионального развития педагогов с учетом программы развития ДОО;

- по показателю «Профессиональная квалификация педагогов» предусмотреть систематическое повышение профессиональной квалификации педагогов либо привлечение других квалифицированных педагогов;

- по показателю «Совершенствование педагогической работы» разработать критерии внутренней и внешней оценки качества педагогической работы.

**Организация взаимодействия с семьями.** Необходимо:

- по показателю «Индивидуальная поддержка развития детей в семье» предусмотреть просветительскую работу с родителями на тему развития их ребенка с учетом наблюдаемой индивидуальной траектории его развития, а также комплексное сопровождение развития ребенка в семье, регулярное планирование содержания индивидуальной поддержки (индивидуальные планы развития);

- по показателю «Участие родителей в образовательной деятельности» требуется дальнейшая работа, как по линии документирования, так и по линии деятельности: по линии документирования – установить показатели качества взаимодействия с родителями, по линии деятельности – регулярно вовлекать родителей в образовательную деятельность (приглашать на совместные завтраки,

празднования дней рождения, к участию в различных формах образовательной деятельности детей, к участию в экскурсиях, в общественных проектах и т. д.);

- по показателю «Удовлетворенность родителей» регламентировать процесс изучения удовлетворенности родителей.

**Создание условий по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми. Необходимо:**

- разработать локальные акты о состоянии здоровья воспитанников, качестве питания, организации процесса питания, об организации отдыха, релаксации, сна, безопасности территории для прогулок на свежем воздухе.

**Соответствие руководителей ДОО требованиям профессиональной подготовки (управление и развитие). Необходимо:**

- учесть при разработке локальных актов участие родителей/представителей родительской общественности в планировании, проведении мониторинга/измерений потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы, и использование результатов анализа мониторинга в планировании;

- реализовать системное совершенствование деятельности группы (например, Положение о совершенствовании качества образования);

- знакомить родителей с процедурами управления качеством, с планом мероприятий по повышению качества образования в ДОО, в которых они могут принять участие,

- учитывать пожелания родительской общественности в программе развития ДОО;

- организовать систему наставничества и индивидуального обучения персонала.

## **7. Рекомендации по использованию успешных практик**

На основании анализа результатов МКДО необходимо:

- стимулировать творческую активность педагогов посредством выявления успешных практик, вовлечения в конкурсное движение, методическую, инновационную деятельности в течение 2022-2023 учебного года;

- организовать цикл мероприятий (семинаров, конференций, круглых столов, деятельности сетевых педагогических сообществ, мастер-классов и др.) для обобщения и тиражирования успешных образовательных практик реализации образовательной деятельности в ДОО;

- организовать научно-методическое сопровождение диссеминации опыта успешных практик ДОО на региональном и Всероссийском уровнях;

- включать опыт успешных практик ДОО в реализацию программ профессиональной переподготовки и повышение квалификации педагогов ДОО Новосибирской области.

По результатам проведения МКДО - 2021 в качестве примеров успешных практик можно выделить следующие муниципальные районы-лидеры: Барабинский, Сузунский и Маслянинский. В данных районах качество дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за детьми достигает базового уровня и стремится к уровню «зоны развития», т.е. предоставления воспитанникам лучших возможностей для образования. Опыт данных районов может быть использован в качестве успешных практик при проведении мероприятий, принятии мер по повышению качества дошкольного образования в Новосибирской области.



## Методика расчета показателей МКДО

### 1. Расчет оценки показателя качества МКДО

Оценка качества дошкольного образования в ДОО с использованием Шкал МКДО начинается с изучения возможности проведения оценки группы ДОО или ДОО в целом по показателям МКДО, допускающим статус «Неприменимо» (НП).

**Шаг 1.** Показатели, по которым зафиксирован статус «НП», исключаются из дальнейшей оценки, и оценивающий переходит к оценке остальных показателей. Оценка остальных показателей может проводиться в любом порядке по усмотрению оценивающего.

Оценку каждого показателя МКДО оценивающий начинает с 1-го уровня шкалы оценки показателя, отмечая согласие/несогласие с утверждением соответствующего уровневого индикатора и фиксируя его положительную (Да) или отрицательную (Нет) отметку.

**Шаг 2.** Если хоть один из индикаторов 1-го уровня не получает положительной отметки, то показателю присваивается оценка «0 баллов» и фиксируется нулевой уровень качества.

**Шаг 3.** Если все индикаторы 1-го уровня оценены положительно, но хотя бы один индикатор 2-го уровня имеет отрицательную отметку, то ДОО присваивается 1 балл по измеряемому показателю качества МКДО.

**Шаг 4.** Если все индикаторы 1-го и 2-го уровней оценены положительно, но хотя бы один индикатор 3-го уровня имеет отрицательную отметку, то ДОО присваивается 2 балла по измеряемому показателю качества МКДО.

**Шаг 5.** Если все индикаторы 1-го, 2-го и 3-го уровней оценены положительно, но хотя бы один индикатор 4-го уровня имеет отрицательную отметку, то ДОО присваивается 3 балла по измеряемому показателю качества МКДО.

**Шаг 6.** Если все индикаторы 1-го, 2-го, 3-го и 4-го уровней оценены положительно, но хотя бы один индикатор 5-го уровня имеет отрицательную отметку, то ДОО присваивается 4 балла по измеряемому показателю качества МКДО.

**Шаг 7.** Если все индикаторы 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го уровней оценены положительно, то ДОО присваивается 5 баллов по измеряемому показателю качества МКДО.

Таким образом, оценка каждого показателя может иметь семь возможных состояний: НП, 0 баллов, 1 балл, 2 балла, 3 балла, 4 балла, 5 баллов.

Для исследовательских целей в апробационном и экспериментальном режиме МКДО отслеживаются оценки всех индикаторов показателей.

## **2. Расчет итоговых баллов по группам показателей для группы ДОО (Уровень 1)**

В трех из девяти областей качества МКДО показатели объединены в группы показателей. Например, область качества «Содержание образовательной деятельности» содержит пять групп показателей: 1) социально-коммуникативное развитие; речевое развитие; 3) познавательное развитие; 4) художественно-эстетическое развитие; 5) физическое развитие. Расчет итоговых баллов по группам показателей проводится для включения в детализированный отчет по итогам оценки группы.

По каждой группе показателей рассчитывается итоговый балл (оценка качества по  $j$ -му разделу) по формуле:

$$ОГП_j = \frac{\sum_{i=1}^{n_j} ОП_i}{n_j},$$

где  $n_j$  — количество показателей в  $j$ -м разделе,

$ОП_i$  — оценка по  $i$ -му показателю.

При расчете учитываются только те показатели, по которым не стоит отметка «НП» (неприменимо).

$ОГП_j$  может изменяться в диапазоне от минимального значения, определяемого наихудшим результатом, когда все  $ОП_i$  минимальны (для шкал с вариантами от 0 до 5 это все  $ОП_i = 0$ ,  $ОГП_j = 0$ ), до максимального значения, определяемого наилучшим результатом, когда все  $ОП_i$  максимальны  $ОГП_j = ОП_{max}$  (для шкал с вариантами от 0 до 5 это все  $ОП_i = 5$ ,  $ОГП_j$ ).

## **3. Расчет итоговых баллов по областям качества для группы ДОО**

Производится по каждой области качества.

Расчет итогового балла (оценка по  $j$ -й области качества) производится по формуле:

$$ОК_j = \frac{\sum_{i=1}^{n_j} ОП_i}{n_j},$$

где  $n_j$  — количество показателей для  $j$ -й области качества,

$ОП_i$  — оценка по  $i$ -му показателю.

При расчете учитываются только те показатели, по которым не стоит отметка «НП» (неприменимо). Интерпретация показателей такая же, как описано выше.

#### **4. Расчет итогового балла по всем Шкалам МКДО для группы ДОО**

При расчете итогового балла для группы ДОО сохраняется тот же подход, но за основу берутся рассчитанные ранее итоговые баллы по областям качества.

Итоговый балл для группы ДОО определяется по формуле:

$$OK_{грДОО} = \frac{\sum_{j=1}^{n_k} OK_j}{n_k},$$

где  $n_k$  — количество областей качества,

$OK_j$  — рассчитанный итоговый балл по  $j$ -й области качества для данной группы ДОО.

#### **5. Расчет итоговых баллов для ДОО**

##### **5.1. Расчет среднего балла всех групп ДОО по каждому показателю Уровня 1**

Средний балл ДОО по  $j$ -му показателю определяется по формуле:

$$ОП_j = \frac{\sum_{i=1}^{n_g} OK_{ji}}{n_g},$$

где  $n_g$  — количество групп в ДОО,

$ОП_{ji}$  — оценка по  $j$ -му показателю в  $i$ -й группе ДОО.

При расчете учитываются только те группы, в которых данный показатель имеет оценку, а не отметку «НП» (неприменимо).

Если какой-либо показатель имеет во всех группах ДОО отметку «НП», то среднему баллу ДОО по этому показателю также присваивается значение НП.

По итогам данного расчета составляется так называемый «Профиль качества типичной группы ДОО», которая отбирается из всех групп ДОО на основе сравнения значений оценки показателей всех групп ДОО с вычисленным средним значением оценки (баллом) по группам ДОО.

##### **5.2. Расчет среднего балла по всем показателям ДОО Уровня 2**

Для оценивания качества деятельности ДОО в целом наряду с показателями групп ДОО используются показатели качества МКДО для ДОО в целом (дополнительные показатели) Уровня 2. Расчет итогового балла по данным показателям производится так же, как и по показателям Уровня 1.

##### **5.3. Расчет итоговых баллов по группам показателей (Уровень 1 и Уровень 2)**

Расчет для ДОО аналогичен расчету, описанному в п. 5.1. Но в данном случае  $ОП_i$  — это средняя оценка ДОО по  $i$ -му показателю.

#### **6. Расчет итоговых баллов по областям качества (Уровень 1 и Уровень 2)**

Расчет для ДОО аналогичен расчету, описанному в п. 5.2.

Но в данном случае  $ОП_i$  — это средняя оценка ДОО по  $i$ -му показателю. В итоговый расчет баллов по областям качества включаются показатели Уровня 1 и Уровня 2 соответствующих образовательных областей.

### **7. Расчет итогового балла ДОО по Шкалам МКДО**

Расчет аналогичен расчету, описанному в п. 5.3.

Но в данном случае  $ОК_j$  — это итоговый балл для ДОО по  $j$ -й области качества.

Обращаем внимание, что изменить последовательность усреднения при расчете итогового балла для ДОО (сначала рассчитать итоговые баллы для каждой группы, а потом на их основе рассчитать средний итоговый балл для ДОО) можно только в том случае, если все группы ДОО имеют одни и те же показатели с отметкой «НП» или не имеют их вовсе. В противном случае результаты произведенных в разной последовательности расчетов не будут равнозначны.

В дальнейшем предполагается повышение точности расчетов за счет введения весовых коэффициентов областей и показателей качества. После их определения будет предложена форма расчета с применением весовых показателей.

## **Литература**

1. МКДО-2021. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И.Е. Федосова. — Москва: Издательство «Национальное образование», 2021. — 46 с.

2. Методические рекомендации по проведению МКДО 0-7 в субъектах Российской Федерации в 2021 году / И.Е. Федосова. — Москва: Издательство «Национальное образование», 2021. — 42 с.

**Ольга Юрьевна Бурлуцкая**  
начальник Управления образования  
администрации Барабинского района

## **Опыт проведения мониторинга качества дошкольного образования МКДО-2021 году в Барабинском районе**

В 2021 году на территории Барабинского района Новосибирской области впервые проводился мониторинг качества дошкольного образования (далее - МКДО-2021).

Мониторинг качества дошкольного образования РФ призван создать информационные условия для управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования (далее – ДОО), выполнения требований нормативно-правовых актов РФ, а также удовлетворения потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, сформировать надежную основу для инициатив, направленных на устойчивое развитие ДОО и системы дошкольного образования Российской Федерации в целом.

Организация МКДО осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

Согласно приказу министерства образования Новосибирской области от 17.09.2021 г. №2226 «О внесении изменений в приказ министерства образования Новосибирской области от 19.07.2021 №1783» был утвержден план-график проведения МКДО-2021 и перечень образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования на территории Новосибирской области.

В данный перечень вошли три образовательные организации Барабинского района: МБДОУ №7 «Радуга», ЧДОУ №161 «ОАО «РЖД» и дошкольная группа МКОУ Новониколаевской СОШ.

Вместе с тем, были определены кураторы внутри образовательных организаций и назначены эксперты по проведению внешней оценки качества дошкольного образования.

После каскадной регистрации и авторизации на Единой информационной платформе мониторинга качества дошкольного образования (далее - ЕИП МКДО), открытия доступа в личный кабинет, каждый участник мониторинга качества дошкольного образования получил возможность изучить Концепцию

МКДО-2021, инструкции и методические рекомендации, инструментарий, описание порядка проведения МКДО-2021.

Кураторы и эксперты прошли обучение по образовательным программам на ЕИП МКДО «Материалы» посредством самостоятельного просмотра видеозаписей учебных вебинаров и презентаций.

На подготовительном этапе эксперты со специалистами Управления образования организовали посещение образовательных организаций. В целях создания позитивного психологического климата проведения МКДО осуществили предварительные мотивирующие консультации с руководителями и педагогами, вселяя уверенность в собственные силы, объяснили, что процедура самооценки, самообследования является эффективной формой саморефлексии, а показатели качества МКДО становятся ориентирами развития качества образования в дошкольной организации.

На дистанционном этапе сформировать первую документальную часть отчета и подготовиться к выездному этапу позволило изучение результатов внутреннего мониторинга качества образования, а также нормативно-правовой документации и информации по областям качества МКДО, размещенной в открытом доступе на официальных сайтах образовательных организаций.

Хочется отметить удобство работы со Шкалами МКДО в электронной системе. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий.

В процессе выездного мониторинга эксперты осуществили наблюдения за реализацией образовательной деятельности с использованием Шкал МКДО: как педагоги реализуют образовательный процесс, взаимодействуют с родителями, организуют развивающую предметно-пространственную среду в группе и на территории, других внегрупповых пространствах, которые доступны воспитанникам в течение мониторинга. Проведен опрос педагогов и администрации, который позволил осуществить сбор, обработку и структурированный анализ информации о деятельности дошкольных организаций. Экспертные наблюдения за реализуемой образовательной деятельностью в выбранных группах, а также в дошкольных учреждениях в целом оставили положительные впечатления. Во время наблюдения в дошкольных организациях персонал показал слаженную и хорошо отработанную систему взаимодействия, педагоги продемонстрировали педагогическую компетентность в вопросах реализации задач ФГОС ДО.

Так же были даны рекомендации по устранению недостатков, не соответствующих Шкалам МКДО:



- организация образовательного процесса дошкольной группы МКОУ Новониколаевской СОШ не соответствовала требованиям ФГОС ДО и развивающая предметно-пространственная среда требовала серьезной модернизации.

В целях оказания им методической помощи было организовано взаимодействие со средней группой «Гномики» МБДОУ №8 «Солнышко». В результате в дошкольной группе МКОУ Новониколаевской СОШ образовательная программа и рабочая программа педагога приведены в соответствие с требованиями ФГОС ДО, модифицировалась предметно-пространственная среда: созданы и пополнены необходимым дидактическим материалом центры активности группы в соответствии с возрастными способностями и интересами воспитанников, пересмотрены подходы к организации непосредственно образовательной деятельности.

По результатам работы эксперта и самооценки администрация ЧДОУ №161 «ОАО «РЖД» по Шкалам МКДО выявила недостаточную организацию работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами. По завершению мониторинга было принято решение по совершенствованию работы для повышения комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения для детей с ОВЗ (открытие группы комбинированной направленности).

Рекомендации по устранению некоторых недочетов, которые не соответствовали Шкалам МКДО и в ходе проверки сразу исправлялись сотрудниками ДОУ (недостающая информация размещена на сайте ДОУ).

Результатом работы экспертов стало формирование итогового экспертного отчета о качестве образовательной деятельности и деятельности по присмотру и уходу за воспитанниками и загрузка его на электронную единую информационную платформу МКДО для последующего ознакомления и анализа.

В дошкольных организациях сбор, обработка, систематизация и анализ информации проводился с использованием ЕИП МКДО, предусматривающей каскадную интеграцию данных, собранных участниками МКДО.

План-график мониторинга состоял из нескольких этапов с временными рамками выполнения работы. Дошкольные организации включились в работу на втором этапе Внутреннего мониторинга качества дошкольного образования в ДОО с 10 сентября 2021 года.

Приказами руководителей были назначены координаторы по организации и проведению мониторинга качества дошкольного образования, созданы рабочие группы для организации МКДО, в составе не менее трех человек, стаж которых не менее 5-ти лет с высшей квалификационной категорией. Члены рабочих групп и родители воспитанников (законные представители) ознакомились с нормативными документами, на основании которых организована работа по



мониторингу (Концепция МКДО-2021, Описание порядка проведения МКДО 0-7, Методические рекомендации по проведению МКДО 0-7 в субъектах РФ).

В ходе проведения внутреннего мониторинга качества дошкольного образования организации заполняли:

1. Электронную форму «Профиль ДОО», где выполняли каскадное заполнение по 10 шагам, отвечая на все пункты: структура ДОУ, данные организации, корпуса, данные руководителя, кадровый состав, образование, группы и обучающиеся, взаимодействие с окружением, достижения, инновационная деятельность.

2. Электронную форму «Анкета педагога ДОО» (каждый педагог индивидуально). Сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках профессиональной деятельности.

3. Электронную форму «Анкета руководителя ДОО».

4. Электронную форму формы «Анкета администратора ДОО».

5. Электронную форму «Лист самооценки педагога ДОО» (каждый педагог индивидуально).

Координатор ДОО отслеживал в своем личном кабинете заполнение форм всеми участниками исследования дошкольной организации.

По итогам самооценки всех педагогов ДОО сформировался структурированный по показателям качества МКДО сводный отчет ДОО о результатах самооценки педагогов. Данный отчет используется в качестве основы для разработки программ профессионального развития педагогов.

6. Электронную форму «Внутренняя оценка качества образовательных программ ДОО», в том числе оценку ООП ДО, ОП ДО, АООП ДО, АОП ДО и других образовательных программ.

Все программы оценивались по пяти шагам вкладки «Профиль» по всем образовательным ориентирам, которые обозначены в оценке.

7. Электронную форму «Анкета родителей/законных представителей воспитанника ДОО».

Предложили заполнить электронную форму (анкету), для этого координатор направила ссылку родителям для участия, где осуществлялась оценка степени вовлеченности в образовательную деятельность ДОО, оценки степени удовлетворенности качеством образовательной деятельности ДОО. В ходе заполнения Анкет родители/законные представители воспитанников ДОО имели возможность оставить свои комментарии/адресные рекомендации по развитию качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в ДОО.

Результаты отчета используются в ходе сравнительного анализа разносторонних оценок качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в ДОО.

8. Электронные формы «Оценочный лист Шкал МКДО» для ДОО и для каждой отдельной группы.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ в 2021 году на платформе ЕИП МКДО представлено два варианта заполнения Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования: «Полный» и «Упрощенный».

Учреждения выбрали полный вариант заполнения Шкал МКДО-2021, так как впервые выполняли данную работу.

В полном варианте заполнения шкал внимательно изучали каждый индикатор, сравнивали с фактически наблюдаемой ситуацией и выставляли необходимую отметку индикатору. Содержательное изучение всех индикаторов и взвешенный выбор позволило объективно оценить текущий уровень, определить ориентиры для повышения качества, заложить фундамент для построения траектории развития ДОО и получить адресные рекомендации по повышению образования педагогов.

9. Электронную форму «Внутренняя оценка качества образования в ДОО» сформированную из 9 областей: образовательные ориентиры, образовательная программа, содержание образовательной деятельности, образовательный процесс, образовательные условия, условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, взаимодействие с родителями, повседневный уход, управление и развитие.

Выбрав область качества, вносили информацию о том, как проводится работа в ДОО по выбранной области качества.

За период участия в проекте столкнулись с некоторыми **трудностями**, на которые следует обратить внимание и учесть в дальнейшем:

1. Был нарушен план-график проведения МКДО, отсутствовали материалы для работы в личном кабинете, не было точно определено время на ожидание и размещение на платформе в личном кабинете Координатора ДОО материалов в виде инструкций для ознакомления участников и электронных форм для заполнения, задержка размещения на ЕИП МКДО последующих задач и перенос сроков их выполнения нарушали текущий режим работы учреждения, несоответствие сроков проведения внешней экспертизы.

2. Необходимо увеличить время для проведения оценки качества образования в дошкольном учреждении для изучения документации, наблюдения в группе, на заполнение Шкал по одной группе и в целом по ДООУ. Большой объём МКДО (много показателей, подпунктов для отчетности) затрудняет качественное оценивание.

3. Недостаточное количество компьютеров в учреждении, оснащение интернетом одного рабочего места осложняло выполнение работы в рабочее время.

4. Роль Координатора ДОО требует постоянного погружения в данную работу, нахождения на платформе по несколько раз в день, удержание информации обо всех происходящих процессах, сбоях, затруднениях – это очень сложно выполнить одному человеку, а делегировать другим участникам часть работы не рационально, чтобы не допустить новых ошибок.

На данный момент можно с уверенностью сказать, что МКДО позволяет выявить сильные стороны работы педагогического коллектива, предоставляет информационно-методическую поддержку для самосовершенствования образовательной деятельности дошкольной организации. Результаты комплексного мониторинга качества дошкольного образования могут быть использованы для решения определенного спектра проблем.

**Ирина Александровна Туник**  
заведующая МКОУ «Детский сад № 77  
комбинированного вида» г. Новосибирска

## **Создание современной модели дошкольной образовательной организации в условиях освоения федерального образовательного стандарта дошкольного образования**

Социально-экономические преобразования, произошедшие в российском обществе, принятие ФГОС, привели к модернизации системы образования в целом и в дошкольном звене, в частности.

В услугах дошкольного образования нуждается подавляющее число родителей, имеющих детей дошкольного возраста. В рамках реализации ведомственной целевой программы «Обеспечение доступности услуг дошкольного образования на территории города Новосибирска в 2013 году был открыт 1-й корпус детского сада № 77, а в 2015 году – 2-й корпус.

Стоит отметить, что система дошкольного образования призвана быть сегодня гибкой, много модельной, отвечающей социальным запросам родителей и, кроме того, стать одним из факторов, повышающим качество дошкольного образования.

Введение стандарта задает определенный вектор развития образовательной организации. Для нас современная модель детского сада – это, прежде всего, личностно-ориентированная модель, направленная на достижение высокого качества образования, отвечающая требованиям заказчика. Нами были определены критерии оценки модели ДОУ:

- соответствие требованиям ФГОС;
- эффективное управление ДОУ в соответствии с тенденциями социально-экономического развития общества;
- сохранение и профессиональное совершенствование педагогических кадров;
- создание РППС, соответствующей возрастным возможностям детей и содержанию программы ДОУ;
- усовершенствование материально-технической базы;
- создание системы партнерского взаимодействия с родителями.

Финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС является одной из первостепенных задач и находится под постоянным пристальным вниманием руководителя и совета учреждения.

Главный ресурс, который обеспечивает успех при создании новой модели дошкольной организации, – кадры. В связи с требованиями, предъявляемыми

профессиональными стандартами к педагогу, возникла проблема обеспечения дошкольных организаций квалифицированными кадрами. «Сегодня востребован не просто воспитатель, а педагог-исследователь, педагог-психолог, педагог-технолог». Во всех дошкольных организациях с введением стандарта велась планомерная работа по повышению квалификации и профессиональной переподготовки педагогов. Мы не стали исключением, и при открытии нового корпуса столкнулись не с проблемой укомплектованности педагогическими кадрами, а с несоответствием педагогов требованиям профессиональных стандартов, которую мы успешно решили.

На 1 августа 2021 года – 100% педагогов имеют дошкольное образование или прошли курсы профессиональной переподготовки. КПК прошли 98% педагогов.

Другая задача – это повышение квалификации педагогов один раз в три года. Сегодня остро стоит вопрос прохождения очных курсов повышения квалификации на бюджетной основе.

На помощь пришло дистанционное обучение. Открывая для себя новые возможности внедрения в практику новых методик, направленных на реализацию инновационных идей, педагоги нашего ДОО используют компьютерные технологии как неотъемлемую составляющую педагогического процесса.

С целью повышения информационно-коммуникационной культуры у педагогических работников детского сада нами были организованы курсы повышения квалификации на базе учреждения через образовательного консультанта SMART.

Также наш детский сад активно сотрудничает с ГЦИ «Эгида», являясь участником городского медиапроекта «Взгляд». За последние годы многие педагоги прошли обучение в «Эгиде», овладели практическими навыками работы с интерактивным оборудованием.

Полученные навыки педагоги активно транслируют в своей работе с детьми и коллегами.

В соответствии с комплексно-тематическим планированием у нас создана информационно-методическая база, включающая в себя более 300 разработок, конспектов, дидактических игр по всем образовательным областям с использованием интерактивных средств обучения SMART, роботов BEEBOT и технологии модераторства.

Таким образом, педагоги имеют возможность обмениваться опытом внутри учреждения. Систематическое использование наших информационно-методических ресурсов развивает познавательные и интеллектуальные способности детей и превращает их в умелых, заинтересованных пользователей интерактивных средств.

Педагоги представляли данный опыт на районных и городских методических мероприятиях:

- семинар-практикум «Использование интерактивного оборудования для обеспечения преемственности целей, задач и содержания дошкольного и начального общего образования в рамках реализации стандарта»;
- городской семинар – практикум в рамках XXII Международной образовательной ярмарки УчСиб «Использование электронных образовательных ресурсов в современном дошкольном учреждении»;
- на городской научно-практической конференции представили свой опыт «Развитие коммуникативной культуры и социальной активности воспитанников ДОО средствами медиатехнологий»;
- семинар «Формирование познавательных интересов и действий ребенка в различных видах деятельности. Духовно-нравственное развитие в условиях реализации ФГОС ДО» в рамках XXIII Международной образовательной ярмарки УчСиб.

В ДОУ активно работает методическая служба:

- создание творческих групп педагогов по вопросам реализации ФГОС, по созданию системы экспериментальной деятельности действующей лаборатории детского сада, по организации безопасного пространства и здоровьесбережения детей, по формированию нравственно-патриотических чувств и др.;
- разработка плана методического сопровождения педагогов: повышение профессиональной компетентности педагогических работников в области организации образовательного процесса через проведение семинаров-практикумов, экспресс-тестов, ярмарок педагогических идей, индивидуального консультирования;
- создание системы наставничества.

Результатом выстроенной работы методической службы стало участие педагогов в мероприятиях, конкурсах различных уровней.

Важным критерием современной модели является адекватная требованиям стандарта РППС. Следует отметить, что, открывая и оснащая оба корпуса детского сада, нам удалось внести изменения в проект. Тем самым были созданы дополнительные помещения и холлы, которые сейчас задействуются как познавательно-тематические Островки, обеспечивая единое образовательное пространство. Хочется отметить, что еженедельно в соответствии с циклограммой проводятся тренинги и практические занятия на Островке безопасности, в котором находятся действующие плоскостные и объемные макеты дорог, информация по безопасности. Именно практика позволяет сформировать и закрепить навыки безопасного поведения у детей.



Без соответствующего уровня материально-технической базы нельзя было бы говорить о современной модели дошкольной организации. Открытие новых детских садов сопровождалось выделением средств на материально-техническое оснащение из бюджетов разных уровней. Действуя в соответствии с ФЗ № 44, за счет экономии средств, отыгранных на аукционах, нам удалось увеличить материально-техническую базу ДООУ, уровень которой обеспечивает высокое качество образования.

Современное оборудование музыкальных, спортивных залов, изостудии отвечает индивидуальным интересам и особенностям детей, позволяет обеспечить качественный уровень творческого и физического развития дошкольников. В целях здоровьесбережения воспитанников функционируют соляная пещера, комната для принятия кислородных коктейлей.

Материально-техническая база пополнена современной мультимедийной и компьютерной техникой. В учреждении имеются интерактивные комнаты, логопедические кабинеты и детская лаборатория, оснащенные интерактивным оборудованием и роботами ВЕЕВОТ. Хочется отметить, что все это активно используется в организации совместной деятельности педагогов с детьми.

По-новому строится и взаимодействие ОО с родителями. В условиях перехода на рыночную экономику из сферы поддержки идеологии образование перешло в сферу оказания образовательных услуг, где заказчиками являются родители воспитанников. Теперь в большей степени, чем раньше, образовательному учреждению приходится согласовывать государственный заказ на образование с ожиданиями и потребностями родительской общественности.

Наша работа направлена на создание партнерских отношений педагогов и родителей, где каждый субъект является полноправным участником, соведущим образовательного процесса. Это взаимодействие многообразно: родители являются видео инструкторами и проводят зарядку с детьми, в интерактивной форме они передают знания и опыт детям в различных областях, участвуют в музыкальных мероприятиях, где становятся танцорами, певцами, даже сценаристами. Педагоги умело активизируют творческий потенциал родителей на обогащение среды. Кроме того, существует практика организации круглых столов и дискуссий с активной частью родительской общественности по проблемам, интересующим родителей и детский сад. Родители входят в Совет учреждения и участвуют в принятии управленческих решений.

Педагогический коллектив осуществляет активный поиск новых форм взаимодействия с семьей и привлечения родителей к участию в образовательной деятельности.

Наш детский сад расположен в молодом быстро развивающемся микрорайоне «Родники», в котором за последние годы открыто пять новых



детских садов. Учитывая социальный заказ населения, нами совместно с департаментом образования мэрии города Новосибирска и отделом образования Калининского района было принято решение о создании группы кратковременного пребывания, которая охватывает возрастную категорию неорганизованных детей от 2 до 3 лет. Для этих целей было переоборудовано помещение одного из холлов, где организована деятельность детей в течение трех часов в первую половину дня. Пребывание малышей в такой группе позволяет облегчить процесс адаптации при поступлении в детский сад.

В дошкольной организации на безвозмездной основе успешно работают: комната развития, ИЗО, вокальная, мультипликационная студии, театральные кружки. Наши воспитанники являются победителями различных конкурсов.

Систематически проводимый самоанализ и внешний анализ деятельности показал, что в основном учреждение соответствует требованиям стандарта, но, тем не менее, существуют нерешенные задачи. А это значит, нам есть к чему стремиться.

**Виктория Щукина**

студентка ГАПОУ НСО Новосибирского  
педагогического колледжа № 1 имени А. С. Макаренко

## **Оценка качества образовательного процесса в дошкольной группе на основе Шкал мониторинга качества дошкольного образования**

Статья посвящена практическому применению новых Шкал МКДО (мониторинга качества дошкольного образования) 2020 в детском саду № 35 комбинированного вида «Непоседы». Во введении дано определение Шкал МКДО как новой системы развивающего мониторинга качества дошкольного образования. В основной части подробно описан опыт оценки показателей мониторинга с точки зрения документирования, реализации образовательного процесса и создания предметно-пространственной среды, в которой происходит обучение и воспитание детей среднего дошкольного возраста. В заключительной части сформулированы преимущества и недостатки качества дошкольного образования в группе ДОО, которые были выявлены путем применения Шкал МКДО.

Ключевые слова: дошкольное образование, мониторинг, шкалы ICDO, оценка качества, индикаторы.

В фокусе образовательной политики во всех экономически развитых странах, наряду с обеспечением доступности дошкольного образования, стоят задачи обеспечения и повышения качества дошкольного образования в связи с тем, что не все программы дошкольного образования оказывают позитивное влияние на детское развитие в долгосрочной перспективе. Дошкольное образование низкого качества приводит к негативным последствиям для образовательной биографии ребенка, для общества и экономики в целом.

С 2014 года во всех субъектах Российской Федерации в полном соответствии с действующими требованиями нормативных правовых актов реализуются мониторинговые мероприятия в сфере дошкольного образования с использованием различных собственных и независимых разработок.

Разнообразие реализуемых подходов и моделей оценки качества не позволяет интегрировать на федеральном уровне данные региональных мониторингов без потери ключевой информации. В этой ситуации возникает необходимость унификации подходов мониторинга качества дошкольного образования на всех уровнях системы дошкольного образования Российской Федерации, обеспечение единства понимания требований ФГОС ДО, определение

существенной для мониторинга качества информации об образовательной деятельности ДОО и создание научно-методологической основы для разработки инструментария для измерений качества дошкольного образования Российской Федерации. С этой целью под руководством И. Е. Федосовой, директора Национального института качества образования, в 2019 году по заказу Рособнадзора была разработана и начала апробацию новая система развивающего мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (МКДО).

Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования разработаны с учетом обозначенных в Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации областей и показателей качества дошкольного образования. Шкалы МКДО содержат показатели по девяти областям качества:

- 1) образовательные ориентиры;
- 2) образовательная программа;
- 3) содержание образовательной деятельности;
- 4) образовательный процесс;
- 5) образовательные условия;
- 6) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- 7) взаимодействие с родителями;
- 8) здоровье, безопасность и повседневный уход;
- 9) управление и развитие.

Система показателей МКДО включает 77 показателей качества МКДО для групп ДОО; 31 показатель качества МКДО для ДОО в целом (дополнительные показатели). В областях «3.Содержаниеобразовательной деятельности», «5.Образовательные условия» и «8.Здоровье, безопасность и повседневный уход» предусмотрено объединение показателей в группы показателей. К каждому показателю качества Шкалы МКДО предоставляют уровневую систему индикаторов. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенную характеристику деятельности ДОО и отражающую уровень качества по измеряемому показателю. С этим утверждением оценивающий может согласиться или не согласиться, зафиксировав в итоге положительную или отрицательную отметку индикатору. К каждому из показателей в шкалах МКДО представлено более 10 индикаторов, позволяющих повысить надежность измерительного инструментария (всего более 1080 индикаторов).

Использование системы уровневых индикаторов позволяет участникам мониторинга с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по каждому измеряемому показателю

качества МКДО, получить представление о характеристиках более высоких уровней качества, выстроить по итогам оценивания соответствующую программу развития образования.

Для оценивания качества образования в процессе МКДО используется сочетание внутренней и внешней моделей оценивания, а также интегрированный анализ результатов оценки.

Модель внутренней оценки качества дошкольного образования используется при проведении внутреннего мониторинга качества образования в ДОО и включает:

- самооценку педагогов ДОО;
- внутреннюю оценку качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками и обеспечивающей их деятельности ДОО.

Модель внешней оценки качества используется при проведении этапа внешнего мониторинга качества дошкольного образования и включает:

- независимую оценку качества образования родителями/законными представителями воспитанников ДОО;
- внешний экспертный мониторинг качества деятельности ДОО.

Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования Шкал МКДО предусматривает использование в качестве основы системы показателей качества МКДО и представляет уровневую систему индикаторов к ним. Шкала МКДО предусматривает базовую пятиуровневую систему оценивания. При этом в Оценочном листе Шкал МКДО предусмотрена возможность фиксации также нулевого уровня качества и неприменимости требований показателя к оценке отдельных ДОО.

Таким образом, отметка каждого показателя может иметь семь возможных состояний:

**Неприменимо.** Если в ДОО по объективным причинам вообще не ведется деятельность, предусмотренная каким-либо показателем. Например, при отсутствии детей с ОВЗ в группе и в детском саду в целом может быть зафиксирована отметка «НП».

**Нулевой уровень.** Если работа по оцениваемому показателю не ведется или хотя бы один из индикаторов 1-го уровня не может быть оценен положительно, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка «0 баллов» и фиксируется нулевой уровень качества.

**1-й уровень.** Требуется серьезная работа по повышению качества. Этот уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию,

поскольку регистрируемый элементарный уровень качества не позволяет обеспечить выполнение нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

**2-й уровень.** Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что в ДОО практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но для достижения базового уровня необходимо перейти к системной организации образовательной деятельности.

**3-й уровень.** Базовый. Этот уровень свидетельствует о том, что в ДОО практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1–3 недочетов и нарушений.

**4-й уровень.** Хорошее качество. Данный уровень указывает на создание обогащенной образовательной среды, выстроенной с учетом потребностей, возможностей, разносторонних индивидуальных способностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО, их семей, а также сотрудников ДОО во взаимосвязи с социокультурным контекстом образовательной деятельности.

**5-й уровень.** Превосходное качество. В ДОО 5-го уровня реализуется система управления образовательной деятельностью, которая, с одной стороны, обеспечивает высокую гибкость, необходимую для реагирования на инициативы и индивидуальные потребности воспитанников, их родителей и других заинтересованных сторон, активное вовлечение социокультурного окружения ДОО в реализацию образовательных задач; с другой стороны, обеспечивает стабильность работы и повышенную устойчивость к внешним воздействиям, что позволяет добиться высокого качества деятельности даже в самых сложных условиях социокультурного окружения.

Апробацию Шкал МКДО мы проводили в детском саду № 35 комбинированного вида «Непоседы» при участии НПК № 1 им. А. С. Макаренко. Оценка качества образования проходила в средней группе № 3 «Кроха». Мониторинг проходил последующим показателям:

- 3.1.1 «Развитие речевого слуха».
- 3.1.2 «Обогащение словарного запаса».
- 3.1.3 «Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности».
- 3.1.4 «Культура устной речи и речевая активность».

Показатель 3.1.5 «Освоение письменной речи» не оценивался, потому что детям 4–5-летнего возраста не предусмотрено знакомство с письменной формой речи, с речевыми знаками. Индикаторы по этим показателям выстроены в линии:

- 1-я линия - индикаторы первой линии отражают нормативное регулирование деятельности в оцениваемом;
- 2-я линия - индикаторы второй линии отражают наблюдаемые характеристики образовательного процесса в группе по оцениваемому направлению;
- 3-я линия - индикаторы третьей линии отражают наблюдаемые характеристики образовательного пространства и его оснащение, способствующие реализации образовательного процесса в оцениваемом направлении.

Показатели 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4 получили 3 балла, так как все индикаторы 1-го, 2-го и 3-го уровней оценены положительно, но хотя бы один индикатор 4-го уровня имеет отрицательную отметку.

Для развития речи в средней группе ДОО использовались различные направления:

- углубляются знания и представления детей об окружающих предметах;
- дети знакомятся с деталями и названиями частей вещей;
- изучаются слова, обозначающие свойства предметов и явлений;
- пополняется словарный запас в сфере профессий;
- изучаются слова, обозначающие отношения между людьми;
- дети учатся выражать собственные мысли сложноподчиненными предложениями, которые грамматически правильно оформлены.

Каждое занятие по развитию речи в средней группе было основано на определенных педагогических методах — словесных, наглядных и игровых. Их суть заключается в следующем:

- обучение рассказу по сюжетным картинкам;
- ежедневное чтение художественной литературы, которая предусмотрена образовательной программой;
- проведение работы с детьми в формате беседы;
- применение игровых технологий;
- систематическое и ненавязчивое повторение нового слова;
- мотивирование на выполнение учебного плана.

Однако этот показатель не получил более высокую оценку, потому что в группе не предусмотрена амплификация и постоянное совершенствование образовательной среды для речевого развития детей с учетом их потребностей, интересов и инициативы воспитанников, их семей и сотрудников ДОО.

Также частично были затронуты такие показатели, как 3.1.6 «Математические представления», 3.1.7 «Представления об окружающем мире: природа, экология, техника и технология».



Показатель «Развитие математических представлений» у детей 4–5 лет получил опять же оценку 3 балла. Это связано с тем, что материалы, средства и виды деятельности систематически не обновляются, но, несмотря на то что содержание не пополняется, среда группы насыщена широким кругом разнообразных материалов, позволяющих на разном уровне развивать математические способности. В ходе наблюдения была выявлена качественная работа воспитателей. На занятиях по ФЭМП (формирование элементарных математических представлений) используют наглядно-действенные приемы обучения: показ педагогом образцов и способов действий, выполнение детьми практических заданий, включающих элементарную математическую деятельность (установление соответствия между численностями множеств, счет и др.).

Самую высокую оценку — 4 балла — получил показатель 3.1.7 «Представления об окружающем мире: природа, экология, техника и технология».

Все индикаторы 1-го, 2-го, 3-го и 4-го уровней оценены положительно, но один индикатор 5-го уровня имеет отрицательную отметку. В детском саду организована зона — зимний сад, где происходит всестороннее экологическое образование детей:

- развитие познавательного интереса к миру природы;
- ознакомление с представителями растительного и животного мира и историей их названия;
- формирование экологически грамотного и безопасного для природы и для самого ребенка поведения;
- формирование умений и навыков наблюдения за природными объектами;
- познавательно-речевое развитие в системе экологического образования;
- воспитание гуманного, эмоционального-положительного, бережного отношения к миру природы и окружающему миру в целом;
- трудовое воспитание и формирование навыков самостоятельной деятельности в условиях искусственно созданной природной зоны.

Помимо этого, в группе также предусмотрено развитие целостных и системных представлений детей об окружающем мире с учетом их потребностей и возможностей, интересов и инициативы детей.

Анализ качества образовательной деятельности в средней группе № 3 «Кроха» показал, что в группе созданы благоприятные условия для дальнейшего воспитания детей. Учитываются индивидуальные особенности детей и создаются условия для обеспечения поддержки детской инициативы, доступности игровых материалов для детей в течение дня. Но необходимо постоянно обновлять предметно-пространственную развивающую среду для обеспечения более



качественного образовательного процесса в области современных направлений содержания дошкольного образования.

### Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. М., 2013.

2. МКДО-2020. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И. Е. Федосова. М.: Национальное образование, 2020. 48с.

3. Механизмы, процедуры и инструментарий МКДОЗ–7. Методические рекомендации по проведению МКДО / И. Е. Федосова. М.: Национальное образование», 2020. 56 с.

4. Мониторинг качества дошкольного образования поможет детским садам разработать программы развития [Электронный ресурс]. 2020. URL: <https://edu.ru/news/glavnye-novosti/monitoring-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-pomo> (дата обращения: 30.01.2021).